



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: info@saratov.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Саратов

Дело № А57-4542/2021

03 августа 2022 года

Резолютивная часть определения объявлена 27 июля 2022 года

Полный текст определения изготовлен 03 августа 2022 года

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Шкуновой Е.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Кагаевой Т.В., рассмотрев в открытом судебном заседании требование кредитора – Закрытого акционерного общества «Научно-производственное предприятие «Родник» о включении в реестр требований кредиторов должника,

в рамках дела №А57-4542/2021 по заявлению кредитора – Общества с ограниченной ответственностью «Спектран» (г. Саратов, ул. Московская, д. 66, литер А1, ОГРН 1056405023872, ИНН 6450607692) о признании должника – Общества с ограниченной ответственностью Научно – производственное предприятие «Ника-СВЧ» (410002, г. Саратов, ул. Московская, д. 66, ИНН 6450001647, ОГРН 1036405004569) несостоятельным (банкротом),

при участии в заседании:

от конкурсного управляющего – Овод А.А., представитель по доверенности от 01.06.2022 года,

У С Т А Н О В И Л:

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 28.09.2021 (резолютивная часть 21.09.2021) в отношении Общества с ограниченной ответственностью Научно – производственное предприятие «Ника-СВЧ» (410002, г. Саратов, ул. Московская, д. 66, ИНН 6450001647, ОГРН 1036405004569) введена процедура наблюдения, временным управляющим должника утвержден Марков Виктор Константинович (регистрационный

номер 3126, ИНН 645400410468; адрес для направления корреспонденции: 410012, г. Саратов, ул. Московская, д. 85, оф. 2а), член Союза арбитражных управляющих «Авангард» (105062, г. Москва, ул. Макаренко, д. 5, стр. 1а, пом. 1, к. 8,9,10, 410012, г. Саратов, ул. Московская, д. 85).

Сообщение о введении в отношении должника процедуры наблюдения опубликовано в газете «Коммерсантъ» № 34030263777 №211(7173) от 20.11.2021 года.

В Арбитражный суд Саратовской области поступило требование кредитора ЗАО «НПП «Родник» о включении в реестр требований кредиторов должника – ООО НПП «НИКА-СВЧ» требований в сумме 6 233 047,54 руб.

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 17.11.2021 г. судом решено, что заявление ЗАО «НПП «Родник» о включении в реестр требований кредиторов должника подлежит рассмотрению арбитражным судом после введения процедуры, следующей за процедурой наблюдения.

Решением Арбитражного суда Саратовской области от 27.04.2022 года (резолютивная часть решения оглашена 20.04.2022 года) должник - Общество с ограниченной ответственностью Научно – производственное предприятие «Ника-СВЧ» (410002, г. Саратов, ул. Московская, д. 66, ИНН 6450001647, ОГРН 1036405004569) признан несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство на шесть месяцев. Конкурсным управляющим утвержден Марков Виктор Константинович (регистрационный номер 3126, ИНН 645400410468, адрес для направления корреспонденции: 410012, г. Саратов, ул. Московская, д. 85, оф. 2а), члена Союза арбитражных управляющих «Авангард» (105062, г. Москва, ул. Макаренко, д. 5, стр. 1а, пом. 1, к. 8,9,10, 410012, г. Саратов, ул. Московская, д. 85).

Сообщение о введении в отношении должника процедуры наблюдения опубликовано в газете «Коммерсантъ» №77(7278) от 30.04.2022 года.

Определением арбитражного суда Саратовской области от 10.06.2022 года назначено судебное заседание, по рассмотрению требования на 06.07.2022 года, с последующим отложением на 27.07.2022 года.

Через канцелярию суда кредитор уточнили заявленные требования, в порядке статьи 49 АПК РФ, просит включить в реестр требований кредиторов должника требование в размере 6 133 992,26 руб., из которых: 5 034 454 руб. 61 коп. (68 653 доллара США 37 центов по курсу Банка России на 21.09.2021 г.) - основной долг, 1 099 537 руб. 65 коп. (14 994 доллара США 07 центов по курсу Банка России на 21.09.2021 г.) - проценты за пользование чужими денежными средствами по ст. 395 ГК РФ за период с 08.02.2018 по 12.01.2021 г., с учетом положений п. 3 ст. 137 Закона о банкротстве.

Соответствующие уточнения требований приняты арбитражным судом, в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, поскольку они не противоречат закону и не нарушают права других лиц.

Представить конкурсного управляющего не возражал против включения требований кредитора в реестр требований кредиторов должника.

Иные лица, участвующие в деле в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом о дне, времени и месте рассмотрения дела, согласно требованиям статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Кроме того, информация о принятых по делу судебных актах, о дате, времени и месте проведения судебного заседания была размещена на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области - <http://www.saratov.arbitr.ru.>, а также в информационных киосках, расположенных в здании арбитражного суда.

Согласно пункту 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса РФ, при неявке в судебное заседание арбитражного суда лица, участвующего в деле, надлежащим образом извещенного о времени и месте судебного разбирательства, суд вправе рассмотреть дело в его отсутствие.

Выслушав мнение лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, представленные документы, суд приходит к следующим выводам.

Дело рассматривается в порядке статей 153-166 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Заявлений по статьям 24, 47, 48, 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не имеется.

В соответствии с положениями статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным указанным кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

По общему правилу, предусмотренному статьей 142 Закона о банкротстве, в конкурсном производстве установление размера требований кредиторов осуществляется в порядке, предусмотренном статьей 100 данного Закона. Реестр требований кредиторов подлежит закрытию по истечении двух месяцев с даты опубликования сведений о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства.

В силу пункта 4 статьи 100 Закона о банкротстве при наличии возражений относительно требований кредиторов арбитражный суд проверяет обоснованность соответствующих требований кредиторов и доказательства уведомления других кредиторов о предъявлении таких требований. По результатам рассмотрения выносится определение

арбитражного суда о включении или об отказе во включении указанных требований в реестр требований кредиторов. В определении арбитражного суда о включении указываются размер и очередность удовлетворения таких требований.

Согласно разъяснениям, приведенным в пункте 26 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 №35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве», в силу пунктов 3 - 5 статьи 71 и пунктов 3 - 5 статьи 100 Закона о банкротстве проверка обоснованности и размера требований кредиторов осуществляется судом независимо от наличия разногласий относительно этих требований между должником и лицами, имеющими право заявлять соответствующие возражения, с одной стороны, и предъявившим требование кредитором - с другой стороны. При установлении требований кредиторов в деле о банкротстве судам следует исходить из того, что установленными могут быть признаны только требования, в отношении которых представлены достаточные доказательства наличия и размера задолженности.

В силу положений статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В соответствии со статьей 68 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства дела, которые согласно закону должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться в арбитражном суде иными доказательствами.

В деле о банкротстве кредитор в соответствии с процессуальными правилами доказывания обязан подтвердить допустимыми доказательствами правомерность своих требований к должнику, вытекающих из неисполнения последним своих обязательств.

Материалами дела установлено, что требование кредитором предъявлено в установленный законом срок с приложением документов, подтверждающих обоснованность заявленных требований.

Как следует из материалов дела, задолженность ООО НПП «Ника-СВЧ» образовалась в связи с неисполнением должником принятых на себя обязательств перед ЗАО «НПП «Родник» по заключенному Сублицензионному договору № 17605J-AW от 30 ноября 2017 г., а именно невыплате в полном объеме ЗАО «НПП «Родник» вознаграждения в размере 68 653 доллара США 37 центов, с учетом произведенных должником оплат на общую сумму 6 500 000 руб. (107 827 долларов США 88 центов по курсу на день платежа). Срок исполнения указанных обязательств наступил 10.01.2018 г., т.е. до даты 01.04.2021 г. принятия Арбитражным судом Саратовской области заявления ООО «Спектран» о признании

должника несостоятельным (банкротом), что подтверждается Актом приема-передачи прав от 10 января 2018 г. к Сублицензионному договору № 17605J-AW от 30 ноября 2017 г.

Решением Арбитражного суда г. Москвы от 04.06.2021 г. (резолютивная часть решения объявлена 01.06.2021 г.) по делу № А40-6213/21-51-35 с должника в пользу ЗАО «НПП «Родник» взысканы в рублях по курсу ЦБ РФ на день оплаты по Сублицензионному договору № 17605J-AW от 30 ноября 2017 г. долг в размере 68 653 доллара США 37 центов, проценты в размере 14 994 доллара США 07 центов.

Должник, не согласившись с данным судебным актом, подал на него апелляционную жалобу.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда № 09АП-45409/2021 - ГК от 25.08.2021 г. Решение от 04.06.2021 г. оставлено без изменения, апелляционная жалоба должника без удовлетворения.

Таким образом, решение от 04.06.2021 г. по делу №А40-6213/21-51-35 вступило в законную силу 25.08.2021 г.

Согласно части 1 статьи 16 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, вступившие в законную силу судебные акты арбитражного суда являются обязательными для органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц и граждан и подлежат исполнению на всей территории Российской Федерации.

Согласно части 2 статьи 69 АПК РФ обязательства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

Право на обращение в арбитражный суд возникает у конкурсного кредитора, работника, бывшего работника должника, уполномоченного органа по денежным обязательствам с даты вступления в законную силу решения суда, арбитражного суда или судебного акта о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейского суда о взыскании с должника денежных средств (пункт 2 статьи 7 Закона о банкротстве).

В соответствии с пунктом 6 статьи 16 Закона о банкротстве требования кредиторов включаются в реестр требований кредиторов и исключаются из него арбитражным управляющим или реестродержателем исключительно на основании вступивших в силу судебных актов, устанавливающих их состав и размер, если иное не определено настоящим пунктом.

На основании изложенного, суд пришел к выводу, что требования кредитора следует признать обоснованными и подлежащими включению в реестр требований кредиторов должника для удовлетворения в третью очередь.

Руководствуясь статьями 100, 142 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-186, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Признать обоснованными требования кредитора Закрытого акционерного общества «Научно-производственное предприятие «Родник» в размере 6 133 992,26 руб., из которых: 5 034 454 руб. 61 коп. (68 653 доллара США 37 центов по курсу Банка России на 21.09.2021 г.) - основной долг, 1 099 537 руб. 65 коп. (14 994 доллара США 07 центов по курсу Банка России на 21.09.2021 г.) - проценты за пользование чужими денежными средствами по ст. 395 ГК РФ за период с 08.02.2018 по 12.01.2021 г., с учетом положений п. 3 ст. 137 Закона о банкротстве, и включить в 3 очередь реестра требований кредиторов должника Общества с ограниченной ответственностью Научно – производственное предприятие «Ника-СВЧ» (410002, г. Саратов, ул. Московская, д. 66, ИНН 6450001647, ОГРН 1036405004569).

Определение вступает в силу немедленно и может быть обжаловано.

В соответствии с частью 1 статьи 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации определение, вынесенное в виде отдельного судебного акта, выполненное в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, и другим заинтересованным лицам посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его вынесения, если иное не установлено настоящим Кодексом.

Судья

Е.В. Шкунова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 28.01.2022 5:03:59
Кому выдана Шкунова Елена Викторовна