

Отчет №416/13/08/2018

ОБ ОЦЕНКЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

13.08.2018

ИП Царева Ирина Анатольевна

392000, г.Тамбов, ул.Энгельса, д.27,к.3

Тел.: 8-9107530785, icarv@inbox.ru

ОБЪЕКТ ОЦЕНКИ:

движимое имущество, принадлежащее ООО "Завод Низковольтной аппаратуры"

**Россия, Тамбовская область, Рассказовский район, г.Рассказово,
ул.Индустриальная, 2
месторасположение объекта оценки**

Дата оценки: 13.08.2018

ЗАКАЗЧИК: Конкурсный управляющий ООО "Завод НВА"

Ю.В.Игнатенко

ИСПОЛНИТЕЛЬ: Царева Ирина Анатольевна

г. Тамбов, 2018 г.

Заключение о стоимости объекта оценки

Настоящее заключение составлено на основании Отчета № 400-13/08/2018 «Об определении рыночной стоимости движимого имущества принадлежащего ООО "Завод Низковольтной аппаратуры"; месторасположение объекта оценки Россия, Тамбовская область, Рассказовский район, г. Рассказово, ул. Индустриальная, 2

Отчет выполнен на основании Договора № 12 от 01 июня 2018 года, заключенного обществом с ограниченной ответственностью «Завод НВА» в лице конкурсного управляющего Игнатенко Юрия Владимировича действующего на основании определения Арбитражного суда Тамбовской области по делу №А41-21210/2014 от 15.07.2014 года с одной стороны, и индивидуальным предпринимателем независимым оценщиком Царевой Ириной Анатольевной для проведения оценки объекта оценки.

Оценка проведена по состоянию на 13 августа 2018 года. Цель оценки – определение рыночной стоимости в соответствии с действующим законодательством. Назначение оценки – определение начальной цены продажи имущества Заказчика в рамках конкурсного производства в соответствии с Федеральным законом №127-ФЗ от 26.10.2002 г. «О несостоятельности (банкротстве)». Подробная характеристика Объектов оценки представлена в разделе «Описание Объекта оценки».

Работа по оценке рыночной стоимости объекта оценки выполнена в соответствии с требованиями Федерального закона от 29.07.98 г. №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»; ФСО № 1 «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки», утвержденным Приказом Минэкономразвития России от 20.05.2015 г. № 297; ФСО № 2 «Цель оценки и виды стоимости», утвержденным Приказом Минэкономразвития России от 20.05.2015 г. № 298; ФСО № 3 «Требования к отчету об оценке», утвержденным Приказом Минэкономразвития России от 20.05.2015 г. № 299; ФСО № 10 «Оценка стоимости машин и оборудования», утверждённым Приказом Минэкономразвития России № 328 от 01.06.2015 года и «Стандартами и правилами оценочной деятельности» Ассоциации «Межрегиональный Союз Оценщиков».

По состоянию на дату проведения оценки – "13" августа 2018 года, **рыночная стоимость объектов оценки:** движимого имущества, принадлежащего ООО "Завод Низковольтной аппаратуры"; составляет: 2 642 700 (два миллиона шестьсот сорок две тысячи семьсот) рублей, в том числе

По залоговому имуществу:

№ п/п	Наименования объекта, номер	Год выпуска	№ описи		Рыночная стоимость (округленно), руб.
3	Автомобиль ГАЗ 31105, М199ЕС68	2007	1	В залоге	128 300
4	Автомобиль ГАЗ 3302, М329АХ68	2007	1	В залоге	280 300
5	Автомобиль ГАЗ 3302, М331АХ6	2007	1	В залоге	280 300
6	Автомобиль ГАЗ 3302, М820РО68	2010	1	В залоге	352 500
8	Автомобиль- LADA 211440 LADA SAMARA, М821РТ68	2010	1	В залоге	136 500
11	Автомобиль УАЗ 2206, 1997г., М358АХ68	1997	1	В залоге	92 900
Рыночная стоимость, руб., округленно:					1 270 800 (один миллион двести семьдесят тысяч восемьсот)

По не залоговому имуществу:

№ п/п	Наименования объекта, номер	Год выпуска	№ описи		Рыночная стоимость (округленно), руб.
1	Автомобиль Mazda 6, Н012РТ68	2007	1	-	320 200
2	Автомобиль MAZ 53371, K116EX68	1997	1	-	154 900
7	Автомобиль, ГАЗ 3302, Н920ВС68	2011	1	-	352 500
9	Автомобиль – ЗИЛ 45085, K167EX68	1997	1	-	256 700
10	Автомобиль КАМАЗ 5410, K115EX68	1991	1	-	287 600
Рыночная стоимость, руб., округленно:					1 371 900 (один миллион триста семьдесят одна тысяча девятьсот)

Специалист-оценщик

/И.А.Царева/

Оглавление

1.Задание на оценку.	5
2.Применяемые стандарты оценочной деятельности.	6
2.1. Информация о применяемых стандартах оценки.....	6
2.2. Информация о стандартах оценки для определения соответствующего вида стоимости объекта оценки	7
2.3. Использование стандартов оценки для определения соответствующего вида стоимости	8
3. Принятые при проведении оценки объекта оценки допущения.	8
4.Сведения о заказчике оценки и об оценщике, подписавшем отчет.	9
5.Информация обо всех привлеченных к проведению оценки и подготовке отчета об оценке организациях и специалистах	10
6.Основные факты и выводы.	10
6.1. Основание для проведения оценщиком оценки объекта оценки	10
6.2.Общая информация, идентифицирующая объект оценки	10
6.3. Результаты оценки, полученные при применении различных подходов к оценке.....	10
6.4 Дата составления отчета	12
6.5 Дата проведения осмотра объекта оценки.....	12
7. Описание объекта оценки.....	12
7.1 Перечень документов, устанавливающих количественные и качественные характеристики объекта оценки.....	12
7.2. Анализ наилучшего и наиболее эффективного использования объекта оценки.....	13
8. Анализ рынка объекта оценки, ценообразующих факторов, а также внешних факторов, влияющих на его стоимость.....	14
8.1. Ценообразующие факторы, используемые при определении стоимости.....	14
8.1.1 Экономические факторы, оказывающие влияние на стоимость объекта оценки	14
8.2. Краткий обзор рынка подержанных автомобилей	20
9. Описание процесса оценки объекта оценки в части применения подхода (подходов) к оценке	23
9.1. Последовательность определения стоимости объекта оценки.....	23
9.2. Выбор подходов и методов оценки	23
10.Расчет рыночной стоимости объекта оценки	27
10.1.Определение рыночной стоимости движимого имущества в рамках сравнительного подхода	27
11. Согласование полученных результатов оценки и заключение о рыночной стоимости объекта оценки	33
Список литературы	34
Приложение 1.Информация об аналогах	35
Приложение 2.Фотофиксация объектов оценки.....	52
Приложение 3.Копии документов оценщика	60
Приложение 4. Документы заказчика	63

1.Задание на оценку.

Таблица 1.Задание на оценку

№ п\п	Сведения	Основания для включения сведений в отчет об оценке	Информация
1	2	3	4
1	Наименование и краткое описание объекта оценки:	п. 21а ФСО-1	Объектом оценки являются объекты движимого имущества: автомашины грузовые, легковые - 11 ед., согласно инвентарной описи №1 от 19.10.2017 г. Подробное описание объекта оценки приведено в Разделе 7, настоящего отчета.
4	Имущественные права на объект оценки, учитываемые при определении стоимости (оценке) объекта оценки	п.21бФСО-1	Вид права - право собственности. Субъект права: ООО «Завод НВА» Объекты оценки являются собственностью ООО «Завод НВА» согласно данным бухгалтерского учета. Подробное описание объекта оценки приведено в Разделе 7, п. 7.1 настоящего отчета. Часть оцениваемого движимого имущества находится в залоге. Залогодержатель Баранов В.В. Оценка проводится без учета данного обременения
6	Цель оценки	Ст.11 ФЗ-135, п. 21в ФСО-1	Определение рыночной стоимости Объекта оценки
7	Предполагаемое использование результатов оценки	п. 21г ФСО-1	Определение начальной цены продажи имущества Заказчика в рамках конкурсного производства в соответствии с Федеральным законом №127-ФЗ от 26.10.2002 г. «О несостоятельности (банкротстве)». Альтернативных вариантов использования настоящего отчета не предусмотрено.
8	Вид стоимости	п.21дФСО-1	Рыночная стоимость, без указаний границ интервала, в котором может находиться рыночная стоимость
9	Дата оценки	Ст.11 ФЗ-135 п. 21е ФСО-1	13.08.2018 г.
10	Допущения, на которых должна основываться оценка	п. 21ж ФСО-1	1. Оценщик не производит специальную юридическую экспертизу имущественных прав и не несет ответственности за юридическое описание прав оцениваемой собственности или за вопросы, связанные с рассмотрением прав собственности. 2. Оценку рыночной стоимости объекта оценки произвести на основании сведений собственника и данных проектной документации. 3. Оценка проводится на основании информации, предоставленной Заказчиком оценки, собственником/эксплуатантом активов, а также лично собранной Оценщиком информации. Перечень документов, необходимых Оценщику и срок предоставления согласовываются Сторонами при заключении соответствующего договора на оценку. 4. Прочие допущения и ограничения формулируются Оценщиком исходя из поставленной цели оценки, предполагаемого использования результатов оценки, а также специфики Объекта оценки.

11	Класс и тип собственности	ФСО-10	Объекты движимого имущества - грузовой и пассажирский, автомобильный транспорт
12	Иная информация, предусмотренная федеральными стандартами оценки	п.21з ФСО-1	Отсутствует

2.Применяемые стандарты оценочной деятельности.

2.1. Информация о применяемых стандартах оценки

В настоящее время утверждены Приказами Минэкономразвития России и действуют следующие федеральные стандарты оценки:

- Федеральный стандарт оценки «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО № 1)», утвержденный Приказом Минэкономразвития Российской Федерации от 20 мая 2015 года за № 297 (далее – ФСО-1);
- Федеральный стандарт оценки «Цель оценки и виды стоимости (ФСО № 2)», утвержденный Приказом Минэкономразвития Российской Федерации от 20 мая 2015 года за № 298 (далее – ФСО-2);
- Федеральный стандарт оценки «Требования к отчету об оценке (ФСО № 3)», утвержденный Приказом Минэкономразвития Российской Федерации от 20 мая 2015 года за № 299 (далее – ФСО-3);
- Федеральный стандарт оценки «Оценка стоимости машин и оборудования» (ФСО № 10), утверждённым Приказом Минэкономразвития России № 328 от 01.06.2015 года;
- При проведении оценки были соблюдены требования внутренних документов Саморегулируемой организации Ассоциация «Межрегиональный союз оценщиков» (далее по тексту Ассоциация «МСО»);
 - Устава Ассоциации «МСО»;
 - «Стандартов и правил оценочной деятельности Ассоциации «МСО», (утверждены Наблюдательным советом Ассоциации «МСО» Протокол № 19 от 11.07.2016 г.)

2.2. Информация о стандартах оценки для определения соответствующего вида стоимости объекта оценки

Вид стоимости объекта оценки, определяемой в данном отчете – рыночная.

В соответствии со статьей 20 ФЗ-135:

«Стандартами оценочной деятельности определяются требования к порядку проведения оценки и осуществления оценочной деятельности. Стандарты оценочной деятельности подразделяются на федеральные стандарты оценки, стандарты и правила оценочной деятельности. Стандарты и правила оценочной деятельности разрабатываются и утверждаются саморегулируемой организацией оценщиков и не могут противоречить настоящему Федеральному закону и федеральным стандартам оценки». В соответствии с назначением оценки, рыночная стоимость Объекта оценки определялась на основе Федерального закона № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в РФ» от 29.07.98 г. (в действующей редакции) и Федеральных стандартов оценки №1, №2, №3, №10 и «Стандартов и правил оценочной деятельности».

При составлении отчета использована терминология, соответствующая указанным Стандартам (из ФСО-1, раздел II):

К объектам оценки относятся объекты гражданских прав, в отношении которых законодательством Российской Федерации установлена возможность их участия в гражданском обороте.

Цена – это денежная сумма, запрашиваемая, предлагаемая или уплачиваемая участниками в результате совершенной или предполагаемой сделки.

Стоимость объекта оценки – это наиболее вероятная расчетная величина, определенная на дату оценки в соответствии с выбранным видом стоимости согласно требованиям Федерального стандарта оценки «Цель оценки и виды стоимости (ФСО № 2)».

Итоговая величина стоимости – стоимость объекта оценки, рассчитанная при использовании подходов к оценке и обоснованного оценщиком согласования (обобщения) результатов, полученных в рамках применения различных подходов к оценке.

Подход к оценке – это совокупность методов оценки, объединенных общей методологией. **Метод проведения оценки** объекта оценки – это последовательность процедур, позволяющая на основе существенной

для данного метода информации определить стоимость объекта оценки в рамках одного из подходов к оценке.

Дата определения стоимости объекта оценки (дата проведения оценки, дата оценки) – это дата, по состоянию на которую определена стоимость объекта оценки.

Информация о событиях, произошедших после даты оценки, может быть использована для определения стоимости объекта оценки только для подтверждения тенденций, сложившихся на дату оценки, в том случае, когда такая информация соответствует сложившимся ожиданиям рынка на дату оценки.

Допущение – предположение, принимаемое как верное и касающееся фактов, условий или обстоятельств, связанных с объектом оценки

или подходами к оценке, которые не требуют проверки оценщиком в процессе оценки.

Объект-аналог – объект, сходный объекту оценки по основным экономическим, материальным, техническим и другим характеристикам, определяющим его стоимость.

При определении рыночной стоимости объекта оценки используются следующие стандарты оценки:

- Федеральный стандарт оценки «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО № 1)», утвержденный Приказом Минэкономразвития Российской Федерации от 20 мая 2015 года за № 297 (далее – ФСО-1);
- Федеральный стандарт оценки «Цель оценки и виды стоимости (ФСО № 2)», утвержденный Приказом Минэкономразвития Российской Федерации от 20 мая 2015 года за № 298 (далее – ФСО-2);
- Федеральный стандарт оценки «Требования к отчету об оценке (ФСО № 3)», утвержденный Приказом Минэкономразвития Российской Федерации от 20 мая 2015 года за № 299 (далее – ФСО-3);
- Федеральные стандарты оценки «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО № 10)», утвержденным приказом Минэкономразвития России от 20 июля 2007 года № 254.

2.3. Использование стандартов оценки для определения соответствующего вида стоимости

В данном отчете определяется рыночная стоимость объекта оценки, то есть наиболее вероятная цена, по которой данный объект оценки может быть отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, то есть когда:

- одна из сторон сделки не обязана отчуждать объект оценки, а другая сторона не обязана принимать исполнение;
- стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;
- объект оценки представлен на открытом рынке посредством публичной оферты, типичной для аналогичных объектов оценки;
- цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было;
- платеж за объект оценки выражен в денежной форме.

Федеральными стандартами оценки, применяемыми для определения рыночной стоимости объекта оценки, являются ФСО-1, ФСО-2, ФСО-3, ФСО-10:

ФСО-1, раскрывающий общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки, применяемые при осуществлении оценочной деятельности;

ФСО-2, раскрывающий понятия цели оценки, предполагаемого использования результата оценки, а также определения рыночной стоимости и видов стоимости, отличных от рыночной;

ФСО-3, устанавливающий требования к составлению и содержанию отчета об оценке, информации, используемой в отчете об оценке, а также к описанию в отчете об оценке применяемой методологии и расчетам;

ФСО-10, определены требования к проведению оценки стоимости машин и оборудования.

3. Принятые при проведении оценки объекта оценки допущения.

Отчёт подготовлен в соответствии со следующими допущениями:

1. В процессе подготовки отчета Оценщик исходил из достоверности предоставленных Заказчиком и Собственником документов и информации, относящихся к объектам оценки. Тем не менее, Оценщик не несет ответственность за достоверность исходной информации.
2. Исходные данные, предоставленные Заказчиком и использованные Оценщиком при подготовке отчета, были получены из надежных источников и считаются достоверными. Тем не менее, Оценщик не может гарантировать абсолютную точность данных. Все использованные Оценщиком в отчете данные, снабженные ссылками на источники информации, не могут рассматриваться как его собственные утверждения. Исполнитель не производит обмер и проверку оцениваемого объекта недвижимости на наличие расхождений с данными технической документации (перепланировки, демонтаж). Данные принимаются на основании визуального обследования и данных технической документации предоставленной Оценщикам, без проведения дополнительных проверок и экспертиз. Оценщик не несет ответственности за недостоверные сведения (при условии их выявления), указанные в соответствующей документации.
3. Оценщик не несет ответственности за юридическое описание права собственности на объекты оценки. Право собственности считается достоверным.
4. Ни Заказчик, ни Оценщик не могут использовать отчет (или любую его часть) иначе, чем это предусмотрено договором об оценке.
5. Мнение Оценщика относительно рыночной стоимости действительно только на дату оценки. Оценщик не принимает на себя ответственность за последующие изменения социальных, экономических, юридических и природных условий, которые могут повлиять на стоимость оцениваемого имущества.
6. Заключение о стоимости, содержащееся в отчете, относится к описанному в настоящем отчете имуществу в целом. Любое соотнесение части стоимости с какой-либо частью объекта оценки является неправомерным, если таковое не оговорено в отчете.
7. Итоговая величина стоимости объекта оценки, указанная в настоящем отчете, может быть признана рекомендуемой для целей совершения сделки с объектом оценки, если с даты составления отчета об оценке до даты совершения сделки с объектом оценки или даты представления публичной оферты прошло не более 6 (шести) месяцев.
8. Отчет об оценке содержит профессиональное мнение Оценщика относительно стоимости объекта оценки и не является гарантией того, что он будет продан на свободном рынке по цене, равной стоимости, указанной в данном отчете.
9. От Оценщика не требуется появляться в суде или свидетельствовать иным способом по поводу произведенной оценки, иначе как по официальному вызову суда.
10. Результат оценки полностью зависит от адекватности и точности используемой информации и от сделанных допущений. Вследствие этого, полученная величина рыночной стоимости, носит вероятностный характер с определенными параметрами рассеивания, независимо от того, выражена она одним числом или в виде диапазона.
11. Чертежи, схемы и карты, приведенные в отчете, являются приблизительными. Они призваны дать пользователю наглядное представление об оцениваемом имуществе и не должны использоваться в каких-либо других целях.
12. Оценка рыночной стоимости в настоящем отчете основана на применении сравнительного подхода.
13. При определении рыночной стоимости не учитываются существующие обременения, так как в соответствии с ФЗ-127 «О несостоятельности (банкротстве)» при определении первоначальной рыночной стоимости при проведении торгов в рамках конкурсного управления с объекта снимаются все аресты и обременения.
14. В отсутствие документально подтвержденных данных об экологических загрязнениях оценка объекта проводится исходя из предположения об отсутствии таких загрязнений.

15. В процессе проведения оценки Оценщиками могут быть введены дополнительные допущения и ограничения, которые, по его мнению, являются существенными для процесса настоящей оценки.

4. Сведения о заказчике оценки и об оценщике, подписавшем отчет.

Таблица 2. Сведения о заказчике оценки

Заказчик	Конкурсный управляющий Общества с ограниченной ответственностью "Завод Низковольтной аппаратуры" <u>Ю.В.Игнатенко</u> Основной государственный регистрационный номер - 1026800952199 Коды: ОКПО-50084924, ОКАТО-68214551003, ОКТМО 68614151, ОКОГУ 4210014, ОКФС 16, ОКОПФ 65, ОКВЭД-2001: 01.11.1 ИНН – 6808003941 КПП - 680801001
Место нахождения	Россия, г.Тамбов, Студенческая набережная, 20

Таблица 3. Сведения о заказчике

Сведения об оценщике	
Индивидуальный предприниматель	Царева Ирина Анатольевна
ОГРН	304682918900200, свидетельство от 07.07.2004 серия 68 № 000774394
ИНН	683100309780
Информация о членстве в СРО	Член Ассоциации «Межрегиональный союз оценщиков» (включена в реестр НП МСО оценщиков 20 июля 2009 г. за регистрационным номером №602) Адрес местонахождения Ассоциации «МСО»: 344022, Ростов-на-Дону, ул. М. Горького, д. 245/26, оф. 606. тел: (863) 299-42-29, факс: (863) 299-42-30, сайт: www.sromso.ru.
№, дата документа, подтверждающего получение профессиональных знаний в области оценочной деятельности	Диплом о профессиональной переподготовке: ПП № 630870, выдан от 24 апреля 2009 года Государственным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Тамбовский государственный технический университет», по направлению «Оценка стоимости предприятия (бизнеса)».
Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности (движимое имущество):	014220-2 выдан 03 августа 2018 г.
Стаж работы в оценочной деятельности	Практический опыт работы с 2009 года
Сведения о страховании гражданской ответственности	Полис страхования ответственности оценщика страхового акционерного общества «ВСК» № 18110В4000008 Дата выдачи 04.06.2018 г. Срок действия с 04.06.2018 г. по 03.06.2019 г. Лимит ответственности составляет 500 000 (пятьсот тысяч) рублей.
Местонахождение оценщика	г. Тамбов, ул. Энгельса, дом 27, к.3.
Почтовый адрес	392002, г. Тамбов, ул. Энгельса, дом 27, к.3.

5. Информация обо всех привлеченных к проведению оценки и подготовке отчета об оценке организациях и специалистах

Оценка проведена указанным в отчете специалистом-оценщиком лично без привлечения сторонних организаций и специалистов.

6. Основные факты и выводы.

6.1. Основание для проведения оценщиком оценки объекта оценки

Отчет выполнен на основании Договора № 12 от 01 июня 2018 года, заключенного обществом с ограниченной ответственностью «Завод НВА», в лице конкурсного управляющего Игнатенко Юрия Владимировича действующего на основании определения Арбитражного суда Тамбовской области по делу №А41-21210/2014 от 15.07.2014 года с одной стороны, и индивидуальным предпринимателем независимым оценщиком Царевой Ириной Анатольевной для проведения оценки объекта оценки.

6.2. Общая информация, идентифицирующая объект оценки

Объект оценки:	Объектом оценки являются объекты движимого имущества: автомобили грузовые, легковые - 11 ед., согласно инвентарной описи №1 от 19.10.2017 г.
----------------	---

6.3. Результаты оценки, полученные при применении различных подходов к оценке

Сравнительный подход реализован методом сравнительного анализа продаж, с использованием цен бывших в эксплуатации аналогов, которые затем корректируются на различие в техническом и функциональном состоянии. Для оценки части имущества, снятого с производства применялся только сравнительный подход.

Так как в данном отчёте использовался только один подход для определения рыночной стоимости каждого объекта недвижимости, процедура согласования не требовалась и, следовательно, не проводилась.

6.4. Итоговая величина стоимости объекта оценки

По состоянию на дату проведения оценки рыночная стоимость движимого имущества принадлежащего ООО "Завод Низковольтной аппаратуры"; составляет: 2 642 700 (два миллиона шестьсот сорок две тысячи семьсот) рублей, в том числе по залоговому имуществу:

№ п/п	Наименования объекта, номер	Год выпуска	№ описи		Рыночная стоимость (округленно), руб.
3	Автомобиль ГАЗ 31105, М199ЕС68	2007	1	В залоге	128 300
4	Автомобиль ГАЗ 3302, М329АХ68	2007	1	В залоге	280 300
5	Автомобиль ГАЗ 3302, М331АХ6	2007	1	В залоге	280 300
6	Автомобиль ГАЗ 3302, М820Р068	2010	1	В залоге	352 500
8	Автомобиль- LADA 211440 LADA SAMARA, М821РТ68	2010	1	В залоге	136 500
11	Автомобиль УАЗ 2206, 1997г., М358АХ68	1997	1	В залоге	92 900
Рыночная стоимость по залоговому имуществу, руб., округлённо:					1 270 800 (один миллион двести семьдесят тысяч восемьсот)

По не залоговому имуществу:

№ п/п	Наименования объекта, номер	Год выпуска	№ описи		Рыночная стоимость (округленно), руб.
1	Автомобиль Mazda 6, H012PT68	2007	1	-	320 200
2	Автомобиль МАЗ 53371, K116EX68	1997	1	-	154 900
7	Автомобиль, ГАЗ 3302, H920BC68	2011	1	-	352 500
9	Автомобиль – ЗИЛ 45085, K167EX68	1997	1	-	256 700
10	Автомобиль КАМАЗ 5410, K115EX68	1991	1	-	287 600
Рыночная стоимость по не залоговому имуществу, руб., округлённо:					1 371 900 (один миллион триста семьдесят одна тысяча девятьсот)

6.5. Ограничения и пределы применения полученной итоговой стоимости

1. Настоящий отчет достоверен в полном объеме и лишь в указанных в отчете целях. Ни одна из Сторон не может использовать отчет (или любую его часть) иначе, чем это предусмотрено договором оказания услуг по оценке имущества. Понимается, что проведенный анализ и сделанные заключения не содержат полностью или частично предвзятого мнения.
2. Заказчик принимает на себя обязательство заранее освободить оценщика от всякого рода расходов и материальной ответственности, происходящих из иска третьих лиц, вследствие легального использования настоящего отчета, кроме случаев, когда окончательным судебным порядком определено, что возникшие убытки, потери и задолженности явились следствием мошенничества, халатности или умышленно неправомерных действий со стороны Оценщика в процессе выполнения работ по проведению оценки и/или подготовке отчёта.
3. Выдержки из отчета или сам отчет не могут копироваться без письменного согласия оценщика, выполнившего настоящий отчет.
4. Оценщик не предоставляет дополнительных консультаций по данному отчету и не отвечает в суде по вопросам, связанным с его подготовкой, за исключением случаев, оговариваемых отдельными договорами, и официального вызова суда.
5. Заключение о рыночной стоимости объекта оценки, содержащееся в отчете, относится к объекту оценки в целом. Любое соотнесение части рыночной стоимости объекта оценки, с какой либо частью объекта оценки является неправомерным, если таковое не оговорено в отчете.
6. Все прогнозы, сделанные в отчете, базируются на существующей рыночной ситуации. Однако эти предположения могут измениться с течением времени.
7. Мнение оценщика относительно стоимости имущества действительно только на дату определения стоимости (дату проведения оценки) объекта оценки. Оценщик не принимает на себя ответственности за последующие изменения социальных, экономических или других условий, которые могут повлиять на стоимость объекта оценки.

6.4 Дата составления отчета

Дата составления отчета – 13 августа, 2018

6.5 Дата проведения осмотра объекта оценки

Дата проведения осмотра объекта оценки - 13 августа, 2018

7. Описание объекта оценки

7.1 Перечень документов, устанавливающих количественные и качественные характеристики объекта оценки

Проведение анализа и расчетов, прежде всего, основывалось на информации об объекте оценки, полученной от Заказчика, и в ходе независимых исследований, проведенных Оценщиком. Предполагается, что информация, представленная Заказчиком, является надежной и достоверной. Также использовалась информация из других источников и имеющейся базы данных Оценщика.

С целью оценки степени пригодности объекта оценки, для дальнейшего использования, имущество было осмотрено. Сбор необходимой для анализа и расчетов информации проводился с привлечением следующих источников (полный перечень в разделе «Список использованной литературы» и Приложении к Отчету)

- данные, предоставленные Заказчиком:

- Инвентаризационная опись основных средств №1 от 19.10.2018 г.
- Перечень оцениваемых объектов.

Перечень оцениваемых объектов, устанавливающий качественные и количественные характеристики объектов оценки их инвентарный номер, балансовая стоимость, год выпуска объектов, приведены в табл.4.

Таблица 4. Описание объекта оценки и сведения о юридических правах на объект оценки

№ п/п	Наименование	Номер			По данным бухгалтерского учета			Залогодержатель
		Год выпуска	Гос. номер	vin	Технический паспорт (документ о регистрации)	Кол-во, шт.	Балансовая стоимость, руб. коп.	
1	MAZDA6, цвет серебристый	2007	H012PT68	JMZGG128281728399	77TY064969	1	Сведения о балансовой стоимости отсутствуют	-
2	MA353371, цвет песочный	1997	K116EX68	Y3M533710V0017104	31BT603957	1	Сведения о балансовой стоимости отсутствуют	-
3	GA331105, цвет ласвегас	2007	M199EC68	X9631105071394758	52MO293616	1	Сведения о балансовой стоимости отсутствуют	Баранов В.В.
4	GA33302, цвет юниор	2007	M329AX68	X9633020072214179	52MH087608	1	Сведения о балансовой стоимости отсутствуют	Баранов В.В.
5	GA33302, цвет белый	2007	M331AX68	X9633020072247303	52MO293890	1	Сведения о балансовой стоимости отсутствуют	Баранов В.В.
6	GA33302, цвет белый	2010	M820PO68	X96330200A2384790	52MT988912	1	Сведения о балансовой стоимости отсутствуют	Баранов В.В.
7	GA33302, цвет серебристо-голубой	2011	H920BC68	X96330200B2432136	52HE357375	1	Сведения о балансовой стоимости отсутствуют	-
8	LADA 211440 LADA SAMARA, + цвет серо-сине-зеленый	2010	M821PT68	XTA211440A4845513	63MX8330141	1	Сведения о балансовой стоимости отсутствуют	-
9	ЗИЛ45085, цвет синий	1997	K167EX68	XTP450850V0000135	68MM617390	1	Сведения о балансовой стоимости отсутствуют	-

10	КАМА35410, цвет серый	1991	K115EX 68	XTC541000 M0235341	68KT200801	1	Сведения о балансовой стоимости отсутствуют	-
11	УАЗ220694, цвет белая ночь	1997	M358AX 68	XTT2206947 0400477	73MM469933	1	Сведения о балансовой стоимости отсутствуют	Баранов В.В.

Данные, указанные в табл. 4 подготовлены Заказчиком для Оценщика в соответствии с приложением «Техническое задание №1» зарегистрированным от 01.06.2018 г.

О физическом состоянии объекта оценки, его комплектности, работоспособности пришлось судить по документам заказчика.

Данные о текущем использовании объекта

Текущее использование объекта: на дату проведения оценки объект оценки –автомобильный транспорт соответствует своему функциональному назначению, но не используется по нему, поскольку производится конкурсное производство в отношении собственника объекта оценки.

Фотографии окружения объекта оценки

Во время осмотра Объект оценки (движимое имущество) Оценщиком сфотографирован. Фотографии приведены Оценщиком исключительно в качестве иллюстрационных материалов для более полного представления об Объекте оценки. Фотографии Объекта оценки в приложении, настоящего отчета.

7.2. Анализ наилучшего и наиболее эффективного использования объекта оценки

Наиболее эффективное использование машин и оборудования понимается как наиболее вероятное использование объекта оценки, являющееся технически возможным, экономически оправданным, юридически допустимым, осуществимым с финансовой точки зрения и в результате которого, будет получена наиболее полная и справедливая величина рыночной стоимости, независимо от качества реального использования объекта на данном предприятии.

Заклучение об использовании отражает мнение Оценщика в отношении наилучшего использования собственности, исходя из анализа состояния рынка. Понятие «Наиболее эффективное использование», применяемое в настоящем Отчете, подразумевает такое использование, которое из всех разумно возможных, физически осуществимых, финансово приемлемых, должным образом обеспеченных и юридически допустимых видов использования имеет своим результатом максимально высокую текущую стоимость Объекта оценки.

Анализ наиболее эффективного использования выполняется путем проверки соответствия рассматриваемых вариантов использования следующим критериям. Анализ осуществляется в процессе сравнения вариантов использования, которые, на взгляд Оценщика, могут привести к максимальной стоимости имущества. Сравнение вариантов осуществлялось после проверки каждого из них на предмет соответствия четырем критериям:

1. *Законодательная разрешенность:* рассмотрение тех способов использования, которые разрешены юридически.
2. *Физическая осуществимость:* рассмотрение физически реальных в данной местности способов использования.
3. *Финансовая осуществимость:* рассмотрение того, какое физически осуществимое и разрешенное законом использование будет давать приемлемый доход владельцу Объекта оценки.
4. *Максимальная эффективность:* рассмотрение того, какое из финансово осуществимых использований будет приносить максимальный чистый доход или максимальную текущую стоимость.

Объектами оценки являются объекты движимого имущества – грузовой и пассажирский автомобильный транспорт.

При анализе наиболее эффективного использования данных объектов возможны следующие варианты использования:

- При наличии экономической целесообразности – эксплуатация в соответствии с назначением;
- При отсутствии экономической целесообразности проведения ремонтно - восстановительных работ – использование пригодных к дальнейшей эксплуатации узлов и деталей;
- При отсутствии экономической целесообразности извлечения пригодных узлов и деталей и товаров утилизация объекта.

Выводы:

При оценке транспортных средств анализ наиболее эффективного использования носит ограниченное применение, поскольку использование оборудования и транспортных средств ограничено стандартным набором конструктивной структуризации и заданными характеристиками эксплуатационных свойств. Очевидно, что наиболее эффективным использованием будет использование по прямому функциональному назначению. Реализация оцениваемого имущества на рынке принесла бы больше выгоды при осуществлении предварительной предпродажной подготовки, на которую у собственника нет ни финансовых, ни кадровых ресурсов. Таким образом, единственным возможным вариантом использования оцениваемого имущества остается текущее использование и реализация в состоянии «как есть».

8. Анализ рынка объекта оценки, ценообразующих факторов, а также внешних факторов, влияющих на его стоимость

8.1. Ценообразующие факторы, используемые при определении стоимости.

8.1.1 Экономические факторы, оказывающие влияние на стоимость объекта оценки

Основные показатели развития российской экономики за январь-май 2018 г. приведены в таблице ниже.¹

Таблица 5. Социально-экономическом положение России за январь-май 2018 год²

	Май 2018г.	В % к		Январь-май 2018г. в % к январю- маю 2017г.	Справочно		
		маю 2017г.	апрелю 2018г.		май 2017г. в % к маю 2016г.	апрелю 2017г.	январь-май 2017г. в % к январю-маю 2016г.
Валовой внутренний продукт, млрд.рублей	22239,4 ¹⁾	101,3 ²⁾			100,6 ³⁾		
Индекс промышленного производства ⁴⁾		103,7	101,5	103,2	106,9	101,7	103,8
Продукция сельского хозяйства, млрд.рублей	339,3	102,3	111,9	102,5	100,5	112,1	100,9
Грузооборот транспорта, млрд.т-км	472,2	103,0	101,8	103,1	109,6	103,6	107,0
в том числе железнодорожного транспорта	219,0	104,4	101,3	104,7	107,1	102,1	107,5
Оборот розничной торговли, млрд.рублей	2507,0	102,4	101,5	102,4	101,1	101,9	99,4
Объем платных услуг населению, млрд.рублей	759,7	102,3	98,0	102,5	101,2	99,5	100,2
Внешнеторговый оборот, млрд.долларов США	57,2 ⁵⁾	128,9 ⁶⁾	97,2 ⁷⁾	123,4 ⁸⁾	120,3 ⁶⁾	88,1 ⁷⁾	129,2 ⁸⁾
в том числе:							
экспорт товаров	36,2	138,9	98,2	126,7	119,9	83,3	132,1
импорт товаров	20,9	114,6	95,6	117,9	120,7	96,1	124,7
Инвестиции в основной капитал, млрд.рублей	2302,0 ⁹⁾	103,6 ²⁾			101,4 ³⁾		
Индекс потребительских цен		102,4	100,4	102,3	104,1	100,4	104,4
Индекс цен производителей		112,0	103,9	107,0	105,9	99,5	110,5

¹ <https://nangs.org/analytics/rosstat-doklad-sotsialno-ekonomicheskoe-polozhenie-rossii-itogovyj-pdf>

² <https://nangs.org/analytics/rosstat-informatsiya-o-sotsialno-ekonomicheskom-polozhenii-rossii-kratkij-pdf>

	Май 2018г.	В % к		Январь-май 2018г. в % к январю- маю 2017г.	Справочно		
		маю 2017г.	апрелю 2018г.		май 2017г. в % к маю 2016г.	апрелю 2017г.	январь-май 2017г. в % к январю-маю 2016г.
промышленных товаров ⁴⁾							
Реальные располагаемые денежные доходы ¹⁰⁾		100,3	90,7	103,2 ¹¹⁾	99,5	95,6	96,7 ¹¹⁾
Среднемесячная начисленная зарботная плата работников организаций:							
номинальная, рублей	43815 ¹⁰⁾	109,9 ¹⁰⁾	101,0 ¹⁰⁾	111,5 ¹⁰⁾	106,9	101,2	106,8
реальная		107,3 ¹⁰⁾	100,6 ¹⁰⁾	109,0 ¹⁰⁾	102,7	100,8	102,3
Общая численность безработных (в возрасте 15 лет и старше), млн.человек	3,6 ¹²⁾	91,5	97,2	91,4	91,7 ¹³⁾	97,4	92,7 ¹³⁾
Численность официально зарегистрированных безработных (по данным Роструда), млн.человек	0,7	86,7	96,4	86,3	83,5	95,8	85,5
1) Данные за I квартал 2018г. (первая оценка). 2) I квартал 2018г. в % к I кварталу 2017 года. 3) I квартал 2017г. в % к I кварталу 2016 года. 4) По видам деятельности "Добыча полезных ископаемых", "Обрабатывающие производства", "Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха", "Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений". 5) Данные за апрель 2018 года. 6) Апрель 2018г. и апрель 2017г. в % к соответствующему периоду предыдущего года, в фактически действовавших ценах. 7) Апрель 2018г. и апрель 2017г. в % к предыдущему месяцу, в фактически действовавших ценах. 8) Январь-апрель 2018г. и январь-апрель 2017г. в % к соответствующему периоду предыдущего года, в фактически действовавших ценах. 9) Данные за I квартал 2018 года. 10) Оценка. 11) В целях сопоставимости данных показатель приведен без учета единовременной денежной выплаты пенсионерам в январе 2017г. в размере 5 тыс.рублей, назначенной в соответствии с Федеральным законом от 22 ноября 2016г. № 385-ФЗ. С учетом указанной выплаты реальные располагаемые денежные доходы в январе-мае 2018г. в % к январю-маю 2017г. составили 102,0%, в январе-мае 2017г. в % к январю-маю 2016г. - 97,8%. 12) Предварительные данные. 13) Показатель рассчитан по численности безработных в возрасте 15-72 лет.							

Объем ВВП России за I квартал 2018г. составил в текущих ценах 22239,4 млрд.рублей. Индекс его физического объема относительно I квартала 2017г. составил 101,3%. Индекс-дефлятор ВВП за I квартал 2018г. по отношению к ценам I квартала 2017г. составил 106,8%.

Индекс промышленного производства в мае 2018г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года составил 103,7%, в январе-мае 2018г. - 103,2%.

Индекс производства по виду деятельности "Добыча полезных ископаемых" в мае 2018г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года составил 101,3%, в январе-мае 2018г. - 101,7%.

Индекс производства по виду деятельности "Обрабатывающие производства" в мае 2018г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года составил 105,4%, в январе-мае 2018г. - 104,4%.

Индекс производства пищевых продуктов в мае 2018г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года составил 103,9%, в январе-мае 2018г. - 103,2%.

Объем производства продукции сельского хозяйства всех сельхозпроизводителей (сельхозорганизации, крестьянские (фермерские) хозяйства, хозяйства населения) в мае 2018г. в действующих ценах, по предварительной оценке, составил 339,3 млрд.рублей, в январе-мае 2018г. - 1272,0 млрд.рублей.

Строительная деятельность. Объем работ, выполненных по виду деятельности "Строительство", в мае 2018г. составил 563,7 млрд.рублей, или 105,6% (в сопоставимых ценах) к уровню соответствующего периода предыдущего года, в январе-мае 2018г. - 2229,0 млрд.рублей, или 99,1%.

В январе-мае 2018г. **грузооборот транспорта**, по предварительным данным, составил 2318,0 млрд.тонно-километров, в том числе железнодорожного - 1071,9 млрд., автомобильного - 95,0 млрд., морского - 13,1 млрд., внутреннего водного - 16,5 млрд., воздушного - 2,9 млрд., трубопроводного - 1118,6 млрд.тонно-километров.

Оборот розничной торговли в мае 2018г. составил 2507,0 млрд.рублей, или 102,4% (в сопоставимых ценах) к уровню соответствующего периода предыдущего года, в январе-мае 2018г. - 12025,1 млрд.рублей, или 102,4%.

Внешнеторговый оборот России, по данным Банка России¹⁾ (по методологии платежного баланса), в апреле 2018г. составил (в фактически действовавших ценах) 57,2 млрд.долларов США (3455,0 млрд.рублей), в том числе экспорт - 36,2 млрд.долларов (2190,3 млрд.рублей), импорт - 20,9 млрд.долларов (1264,7 млрд.рублей).

Внешнеторговый оборот, по данным ФТС России¹⁾, в апреле 2018г. составил 56,0 млрд.долларов США. Экспорт составил 36,3 млрд.долларов, в том числе в страны дальнего зарубежья - 32,0 млрд.долларов, в государства-участники СНГ - 4,3 млрд.долларов. Импорт составил 19,7 млрд.долларов, в том числе из стран дальнего зарубежья - 17,6 млрд.долларов, из государств участников СНГ - 2,0 млрд.долларов.

Товарооборот России со странами Евразийского экономического союза (ЕАЭС), по данным ФТС России, в январе-апреле 2018г. составил (в фактически действовавших ценах) 17,7 млрд.долларов США (1024,0 млрд.рублей), в том числе экспорт - 11,9 млрд.долларов (684,6 млрд.рублей), импорт - 5,9 млрд.долларов (339,4 млрд.рублей). **Сальдо** торгового баланса в январе-апреле 2018г. сложилось положительное, 6,0 млрд.долларов (в январе-апреле 2017г. - положительное, 4,5 млрд.долларов).

В мае 2018г. по сравнению с предыдущим месяцем **индекс потребительских цен** составил 100,4%, в том числе на продовольственные товары - 99,9%, непродовольственные товары - 100,9%, услуги - 100,4%.

Базовый индекс потребительских цен (БИПЦ), исключая изменения цен на отдельные товары и услуги, подверженные влиянию факторов, которые носят административный, а также сезонный характер, в мае 2018г. составил 100,2%, с начала года - 100,9% (в мае 2017г. - 100,1%, с начала года - 101,0%). В мае 2018г. цены на **продовольственные товары** снизились на 0,1% (в мае 2017г. - выросли на 0,6%).

Стоимость фиксированного набора потребительских товаров и услуг для межрегиональных сопоставлений покупательной способности населения в расчете на месяц в среднем по России в конце мая 2018г. составила 15071,3 рубля. За месяц его стоимость выросла на 0,4% (с начала года - на 1,9%).

Стоимость фиксированного набора в Москве в конце мая 2018г. составила 21784,2 рубля и за месяц увеличилась на 0,4% (с начала года - на 1,8%), в Санкт-Петербурге - 16711,3 рубля и за месяц выросла на 0,4% (с начала года - на 2,2%). **Стоимость условного (минимального) набора продуктов питания** в расчете на месяц в среднем по России в конце мая 2018г. составила 3969,9 рубля и по сравнению с предыдущим месяцем увеличилась на 0,6% (с начала года - на 6,1%).

Стоимость условного (минимального) набора в Москве в конце мая 2018г. составила 4887,0 рубля и за месяц увеличилась на 0,7% (с начала года - на 7,3%), в Санкт-Петербурге - 4804,0 рубля и выросла на 0,7% (с начала года - на 5,9%). В мае 2018г. по сравнению с предыдущим месяцем индекс потребительских цен составил 100,4%, изменение официального курса доллара США и евро к рублю - 101,0% и 96,4% соответственно.

Реальные располагаемые денежные доходы (доходы за вычетом обязательных платежей, скорректированные на индекс потребительских цен), по оценке, в мае 2018г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года увеличились на 0,3%, в январе-мае 2018 г. - на 3,2% (без учета ЕВ-2017, произведенной в соответствии с Федеральным законом от 22 ноября 2016г. № 385-ФЗ).

Заработная плата. Среднемесячная начисленная заработная плата работников организаций в мае 2018г., по оценке, составила 43815 рублей и по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года выросла на 9,9%, в январе-мае 2018г. - на 11,5%.

Численность рабочей силы, по предварительным итогам выборочного обследования рабочей силы в возрасте 15 лет и старше, в мае 2018г. составила 76,1 млн.человек, или 52% от общей численности населения страны. В апреле 2018г. в общей численности занятого населения 32,0 млн.человек, или 44,2% составляли штатные (без учета совместителей) работники организаций, не относящихся к субъектам малого предпринимательства. На условиях совместительства и по договорам гражданско-правового характера для работы в этих организациях привлекалось еще 1,3 млн.человек (в эквиваленте полной занятости). Число замещенных рабочих мест работниками списочного состава, совместителями и лицами,

выполнявшими работы по договорам гражданско-правового характера, в организациях (без субъектов малого предпринимательства) в апреле 2018г. составило 33,3 млн.человек и было больше, чем в апреле 2017г., на 451 тыс.человек, или на 1,4%.

Негативные экологические факторы

По данным, предоставленным Заказчиком, и данным, представленным в открытых источниках, Оценщиком не были выявлены негативные экологические факторы, оказывающие влияние на стоимость объекта оценки.

При анализе объекта оценки, не установлены факторы, влияющие на стоимость Объекта оценки в соответствии с экологическим законодательством РФ³.

Основные показатели развития Тамбовской области и Российской Федерации за январь-июнь 2018 года приведены в таблице ниже.⁴

Таблица 6. Основные показатели социально-экономического развития Тамбовской области и Российской Федерации за январь-июнь 2018 года

	Единица измерения	Январь-июнь 2018 г.	в % к январю-июню 2017 г.
Основные экономические показатели			
Индекс промышленного производства	%	х	119,2
Объём производства продукции сельского хозяйства	млн. руб.	25 163,0	119,1
Инвестиции в основной капитал за счёт всех источников финансирования (январь-март 2018) *данные Тамбовстата по полному кругу организаций, включая досчёты на инвестиции, не наблюдаемые прямыми статистическими методами (в т. ч. 7689,4 млн. руб. – без бюджетных средств)	млн. руб.	8 244,9*	81,0*
Объём выполненных работ по виду деятельности "Строительство"	млн. руб.	9 198,4	102,1
Оборот розничной торговли во всех каналах реализации	млн. руб.	90 466,1	100,8
Объём платных услуг во всех каналах реализации	млн. руб.	24 036,7	100,6
Инфляция			
Индекс потребительских цен:			
январь-июнь 2018 г. к январю-июню 2017 г.	%	х	102,2
июнь 2018 г. к декабрю 2017 г.	%	х	102,2
Индекс цен производителей промышленных товаров:			
январь-июнь 2018 г. к январю-июню 2017 г.	%	х	94,2
июнь 2018 г. к декабрю 2017 г.	%	х	104,6
Индекс цен на реализованную с/х продукцию:			
январь-июнь 2018 г. к январю-июню 2017 г.	%	х	85,5
июнь 2018 г. к декабрю 2017 г.	%	х	102,1
Финансы населения			
Среднедушевые денежные доходы населения (среднемесячные):			
номинальные (январь-июнь т. г.)	рублей	23169,4	98,8

³ Согласно Федеральному стандарту оценки «Оценка недвижимости (ФСО № 7)» - (Раздел III пункт 7) В отсутствие документально подтвержденных экологического загрязнения оценка объекта проводится исходя из предположения об отсутствии загрязнений с учетом обстоятельств, выявленных в процессе осмотра, если в задании на оценку не указано иное.

⁴ <http://ekon.tmbadm.ru/econom/4369/30708.html>

	Единица измерения	Январь-июнь 2018 г.	в % к январю-июню 2017 г.
Реальные	%	х	96,7*
* без учёта ЕВ-2017			
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата	рублей	25 581,6	108,8
Реальная начисленная заработная плата (оценка)	%	х	106,5
Стоимость минимального набора продуктов питания за июнь, *) в % к декабрю 2017 года	рублей	3 463,54	108,8*
Величина прожиточного минимума на душу населения за II квартал 2018 г.**) в % к II кварталу 2017 года	рублей	8 693	100,1**
Уровень официально зарегистрированной безработицы, в % к экономически активному населению	%	х	0,7
Сельское хозяйство			
Производство продуктов животноводства во всех категориях хозяйств:			
скот и птица (на убой в живом весе)	тыс. т	273,2	127,1
молоко	тыс. т	104,9	100,1
яйцо	млн. шт.	85,9	94,6
Продуктивность скота (сельхозпредприятия):			
средний удой молока от коровы	кг	2810,0	105,3
Поголовье скота и птицы во всех категориях хозяйств:			
крупный рогатый скот	тыс. гол.	103,5	95,5
в том числе коровы	тыс. гол.	39,4	100,0
свиньи	тыс. гол.	982,1	94,5
овцы и козы	тыс. гол.	84,0	96,4
Строительство			
Ввод в действие:			
жилых домов и общежитий	тыс. м ²	255,5	100,7
в т. ч. индивидуальных жилых домов	тыс. м ²	216,8	101,6
газопроводов магистральных и отводов от них, газовых сетей – всего	км	60,5	в 5,2 р.
Исполнение бюджета на 1.07.2018			
Исполнение консолидированного бюджета			
по доходам - всего	млн. руб.	22 930,0	106,8
в т. ч. по налоговым и неналоговым доходам	млн. руб.	13 668,2	103,5
по расходам - всего	млн. руб.	23 508,0	103,9
Исполнение областного бюджета			
по доходам - всего	млн. руб.	19 580,5	107,4
в т. ч. по налоговым и неналоговым доходам	млн. руб.	10 320,7	104,2
по расходам - всего	млн. руб.	19 593,7	102,0
Внешиэкономическая деятельность (по данным Центрального таможенного управления) на 01.07.2018			
Внешнеторговый оборот – всего	млн. долл. США	97,6	164,3

	Единица измерения	Январь-июнь 2018 г.	в % к январю-июню 2017 г.
Экспорт – всего	млн. долл. США	56,3	187,6
в том числе: со странами СНГ	млн. долл. США	16,1	130,9
со странами дальнего зарубежья	млн. долл. США	40,2	227,1
Импорт – всего	млн. долл. США	41,3	140,5
в том числе: со странами СНГ	млн. долл. США	12,6	138,5
со странами дальнего зарубежья	млн. долл. США	28,7	141,4

Социально-экономическое положение Тамбовской области⁵

В январе-ноябре т.г. **индекс промышленного производства** по всем производителям области относительно января-ноября 2016 г. составил 112,1%. Динамику промышленного производства области в значительной степени определяет деятельность обрабатывающих производств. Прирост продукции здесь составил к январю-ноябрю 2016 года 13,0%. В 13 из 22 видов обрабатывающих производств в январе-ноябре т.г. наблюдается рост физического объема производства продукции по сравнению с соответствующим периодом прошлого года, наибольший – в металлургическом производстве – на 79,3%, производстве текстильных изделий – на 53,2%, производстве прочих транспортных средств и оборудования – на 49,7%, производстве мебели – на 29,2%, производстве пищевых продуктов – на 28,6%, производстве одежды – на 16,5%, производстве прочих готовых изделий – на 15,5%, производстве напитков – на 13,0%. Снижение индекса физического объема к январю-ноябрю прошлого года допущено в 9 видах обрабатывающих производств, при этом самое значительное – в производстве табачных изделий – на 95,3%, производстве компьютеров, электронных и оптических изделий – на 16,6%, обработке древесины и производстве изделий из дерева и пробки, кроме мебели, производстве изделий из соломы и материалов для плетения – на 15,0%, производстве машин и оборудования, не включенных в другие группировки – на 13,0%, производстве электрического оборудования – на 11,6%, производстве прочей неметаллической минеральной продукции – на 10,0%.

Индекс потребительских цен по Тамбовской области в ноябре 2017 г. составил 100,1%. По отдельным областям ЦФО: в Курской – 100,4%, Белгородской и Воронежской – 100,2% (в каждой), Липецкой – 100,1%.

Инвестиционная активность застройщиков области в январе-сентябре 2017 года

В январе-сентябре 2017 г. на развитие экономики и социальной сферы области использовано за счет всех источников финансирования 59987,6 млн. рублей инвестиций в основной капитал, что больше соответствующего периода 2016 г. на 3,2% (в сопоставимых ценах). В видовой структуре инвестиций в основной капитал преобладают инвестиции на строительство зданий (кроме жилых) и сооружений, расходы на улучшение земель (46,4%), на приобретение машин, оборудования, включая хозяйственный инвентарь, и другие объекты (27,9%), на строительство жилых зданий и помещений приходится 24,1% против, соответственно, 42,4%, 28,0 и 28,1% в январе-сентябре 2016 г. В январе-сентябре 2017 г. 39083,5 млн. рублей инвестиций в основной капитал (65,2% от общего объема инвестиций по области), освоены организациями-застройщиками (без субъектов малого предпринимательства), больше, чем в январе-сентябре 2016 г., на 17,9% (в сопоставимых ценах). Наибольший объем инвестиций в основной капитал в январе-сентябре т.г. освоен в городах: Тамбове (24,3% от общего объема инвестиций по области), Кирсанове (11,1%) и районах: Тамбовском (17,2%), Мичуринском (6,2%), Знаменском (5,2%), Моршанском (3,4%), Первомайском (3,3%), Мордовском (2,8%). объемы освоенных инвестиций в основной капитал (без субъектов малого предпринимательства) превысили уровень соответствующего периода прошлого года (в сопоставимых ценах) в 4 городах и 12 районах области. Наибольший рост инвестиций в основной капитал (в 2,0 раза и более) обеспечен в городе Кирсанове и районах: Инжавинском, Мичуринском, Моршанском, Пичаевском, Староюрьевском, Тамбовском.

В целом, социально-экономическая обстановка на территории Тамбовской области в период, предшествующий дате оценки достаточно стабильна. Социально-экономические показатели

⁵ http://tmb.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/tmb/ru/news/rss/

Тамбовской области имеют положительную динамику к росту практически по всем показателям. Оценщик пришел к выводу, что каких либо экологических и политических факторов, значительно влияющих на стоимость объекта оценки на момент оценки, не выявлено.

8.2. Краткий обзор рынка поддержанных автомобилей

Анализ динамики рынка поддержанных автомобилей в 2018 году⁶

По оценкам «АСМ-холдинга», продолжается рост производства автомобильной техники. За предыдущий год рост составил 19% по сравнению с 2016 годом.

Согласно прогнозам холдинга, в течение 2018 года рост производства будет продолжаться и достигнет 1 736 000 автомобилей в год, что на 11,9% больше, чем в прошлом году. Производство грузовых автомобилей, включая шасси и легкие грузовики, выросло за прошлый год на 18,6% по сравнению с 2016 годом. «АСМ-холдинг» прогнозирует дальнейший рост производства грузовиков – 167 000 автомобилей в год, что на 3,9% больше, чем в прошлом году. За 2017 год на 8,3% выросло производство техники отечественных брендов, в то время как производство иностранных увеличилось на 110%.

По прогнозу Александра Ковригина, заместителя генерального директора ОАО «АСМ-холдинг», в текущем году производство российских грузовых автомобилей вырастет до 145 000 в год, а иностранные бренды произведут не более 20 000. Производство легких коммерческих автомобилей выросло за 2017 год, по сравнению с 2016 г., на 5,5%. По данным компании, в текущем году производство LCV достигнет 125 000 автомобилей. Доля производства автобусов в целом снизилась в прошлом году до 2,6%. При этом производство отечественных брендов снизилось до 2,6%, а иностранных – до 5,8%. Однако «АСМ-холдинг» прогнозирует рост производства автобусов в текущем году до 44 000. По данным компании, производство отечественных моделей в текущем году составит 35 000 автобусов, что на 2,6% больше, чем в 2017 году, в то время как доля производства автобусов иностранных брендов составит лишь 9000 в год. Также в прошлом году на 19% выросло производство троллейбусов. Компания прогнозирует спад на текущий год производства в этой сфере на 4%.

В России рост производства автомобильной техники за прошлый год составил 18,6% по сравнению с 2016 годом. Что касается производства грузовой техники по странам СНГ, по данным холдинга, рост производства грузовых автомобилей в РФ за 2017 год составил +18,6%, а в Беларуси – 45,1%. При этом в Казахстане наблюдается спад производства в течение 2017 года до –13,6%, а Азербайджан показывает стабильное производство 247 автомобилей в год.

Производство автобусов в России снизилось за прошлый год до 2,6%, а в Беларуси до 2,1%. Однако за 2017 наблюдается рост производства автобусов в Казахстане – до 79%. За прошедший год среди марок грузовых автомобилей лидировали КАМАЗ и ГАЗ с долей рынка 34,9% и 11% соответственно. Также достаточно большой сегмент занимали грузовики иностранных брендов: Volvo (7,5%), Scania (7,2%), Mercedes (7,1%). Далее идут бренды с меньшей долей на российском рынке – MAN (6%), Isuzu (4,9%), DAF (4,4%), MAZ (3,7%), УРАЛ (3,4%). Соотношение российских и иностранных брендов составило 53,6% и 46,4% соответственно. В 2016 году это соотношение было следующим: 61,9% (российские бренды) и 38,1% (иностранное). В целом на начало 2018 года в России работает 3,25 млн. грузовых автомобилей. Среди лидеров в парке грузовиков – КАМАЗ, ГАЗ, ЗИЛ, MAZ. Следует заметить, что средний возраст парка на начало 2018 года составляет 20 лет. Доля в парке российских автомобилей составляет 73%, доля иностранных – 27%. Автомобилей, находящихся в собственности юридических лиц, – 56%, а физических лиц – 44%. Возраст 66% автомобилей – старше 15 лет. Следовательно, 87% автомобилей оборудовано двигателями стандарта ниже Евро-4.

На рынке легких коммерческих автомобилей за 2017 год насчитывалось 106 155 единиц, из них 95,1% приходилась на грузовые LCV, 4,9% – на автобусы. При этом лидировали российские марки LCV с долей рынка 70,4%, по сравнению с автомобилями иностранных брендов, их доля составила 29,6%. В целом доля легких коммерческих автомобилей на российском рынке выглядит следующим образом: автобусы LCV составляют 4,9% рынка, при этом грузовые LCV – 95,1%. За прошлый год рынок LCV показал прирост на 16,9%.

⁶ http://reis.zr.ru/article/ekonomika/analiz_rynka_gruzovogo_i_specialnogo_avtotransporta,
https://vvs-info.ru/helpful_information/poleznaya-informatsiya/analiz-rynka-avtomobiley/

На рынке в прошлом году лидировали отечественные LCV – ГАЗ и УАЗ (44,2% и 18,6% соответственно). Доля марок Mercedes, Volkswagen, Peugeot составила 7,5%, 5,5%, 2,2% соответственно. Другие иностранные бренды – Fiat, Citroen, Hyundai – составили 1,8%, 1,7%, 1,5% соответственно. На начало 2018 года, по данным холдинга, весь парк LCV составил 3,66 млн. автомобилей. Среди них лидируют ГАЗ (1590 шт.), УАЗ (655 шт.), Volkswagen (222,5 шт.), Ford (157,9 шт.) и Mercedes (144,1 шт.). При этом средний возраст LCV составляет 15 лет. Старше 15 лет – 41% автомобилей. Эти автомобили оборудованы двигателями стандарта ниже Евро-4. Только 25% всех LCV принадлежит юридическим лицам, остальные находятся в собственности физических лиц.

За 2017 год рынок автобусов выглядел следующим образом: 91,9% проходило на российские марки и 8,1% на иностранные. Парк автобусов на начало 2018 года составил 438 тысяч машин. При этом на конец 2017 года на российские марки автобусов приходилась 91,9% доли рынка, а на иностранные – 8,1%. В структуре парка лидируют автобусы российских марок. Доля ПАЗ, ЛИАЗ, НЕФАЗ составляет 60,2%, 11,9%, 7,1% соответственно.

На долю марок «Волжанин» и КАВЗ приходится по 3%. Доля марок УРАЛ, Yutong, ГАЗ, Higer составляла 2,4%, 2,2%, 1,5%, 1,4% соответственно. На начало 2018 года лидерами среди LCV (исключая автобусы) являются ПАЗ (175 тыс.), КАВЗ (53 тыс.) и ЛИАЗ (30 тыс.). На долю иномарок приходится, в частности: Hyundai (9,3 тыс.), Mercedes (7,6 тыс.), Deawoo (4,5 тыс.). В целом парк автобусов на начало 2018 года составляет 438 машин. Средний возраст – 16 лет, старше 15 лет – 46%. Среди них 85% российских автобусов и 15% иностранных. Эти автобусы оборудованы двигателями стандарта ниже Евро-4.

Структура продаж дорожно-строительной техники в 2017 году выглядела следующим образом: гусеничные экскаваторы (32%) и экскаваторы-погрузчики (22%) составляли большую часть рынка. Наименьшую долю составляли сочлененные самосвалы (2%), самосвалы с жесткой рамой (3%) и колесные экскаваторы (5%). Однако, согласно прогнозу на текущий год, продажи дорожно-строительной техники вырастут на 34% по сравнению с 2017 годом. На продажи автомобилей специального назначения окажут влияние необходимость обновления изношенного парка, а также реализация мер господдержки. По итогам прошлого года, рынок спецтехники впервые за последние 5 лет показал рост, когда совокупные продажи увеличились на 49%. В 2017 году наблюдалась положительная динамика по всем видам спецтехники. Наименьший прирост показали погрузчики с бортовым поворотом (+16%) и самоходные грейдеры (+29%).

Основные факторы, оказавшие влияние на рынок спецтехники, следующие:

- Реализация отложенного спроса на спецтехнику. В последние годы продажи новой строительной техники показывали отрицательную динамику, что связано сухом потребителей на рынок подержанной техники. Тем не менее растущий износ парка спецтехники будет стимулировать игроков проводить обновление основных средств;
- Предоставление льгот. Выделение Минпромторгом РФ субсидий общим размером 1 млрд. руб. по лизинговым договорам техники российских производителей позволило нарастить не только продажи спецтехники, но и объемы производства отечественных предприятий. Действие льготных условий лизинга спецтехники, на которое направлено 2,5 млрд. руб., также поддержит рынок;
- Экономика. Восстановление смежных отраслей экономики, эксплуатирующих технику специального назначения, в частности строительство, окажет благоприятное воздействие на рынок спецтехники;
- Государственная поддержка. Комплекс мер государственной поддержки для продвижения отечественных брендов на внешних рынках способствовал значительному росту экспорта в 2017 г. (+73% по состоянию на сентябрь 2017 г.).

Итак, наблюдается рост производства, предложения и спроса на отечественные грузовые автомобили. Однако, следует учесть, что в категорию российских ТС попадают все автомобили иностранных брендов, произведенные в России, а также спецтехника, смонтированная в РФ на иностранных шасси.

Прогноз рынка автомобилей в России на 2018 год

Как говорят китайцы, прогнозировать трудно, особенно будущее. Тем не менее без прогноза деловая жизнь невозможна.

Аналитики сходятся в едином мнении: в 2018 году продажи на автомобильном рынке России продемонстрируют значительный рост. Позитивный настрой подкрепляется рядом факторов:

1. Укрепление рубля, которое будет способствовать стабилизации цен на автомобили.
2. Рост доходов населения, за которым неизбежно последует увеличение спроса.
3. Снижение стоимости заемных ресурсов благодаря снижению ключевой ставки Центробанка РФ.

Выделим немаловажный фактор – поддержка со стороны государства. Программа утилизации поддержанных автомобилей привела к стабилизации продаж во время кризиса. В дальнейшем данный инструмент ускорит восстановление отечественного рынка, уверяют эксперты.

В сложившихся условиях продажи автомобилей по итогам 2017 года увеличатся на 5–10 %.

Эксперты «АвтоВАЗ» ожидают итоговый рост продаж своей продукции до 10 % в текущем году. В 2018 году рост рынка значительно ускорится благодаря постепенному улучшению экономической ситуации в стране.

С подобными оценками соглашаются зарубежные эксперты, которые учитывают влияние психологических факторов. Потребители практически адаптировались к новым ценам на авто, и это также будет способствовать росту продаж в 2018 году.

В то же время чрезмерный рост цен может ослабить спрос. Главным источником риска остается валютный рынок, который может спровоцировать резкий скачок стоимости автомобилей.

Выводы:

Анализ динамики рынка поддержанных автомобилей и ценообразующих факторов не выявил числовые значения влияния на стоимость оцениваемых объектов и диапазоны числовых значений влияния ценообразующих факторов. Особенностью оценки движимого имущества, в большинстве случаев, является отсутствие количественной взаимосвязи между ценообразующими факторами и рыночной стоимостью оцениваемого объекта. При этом значимый фактор для аналога может оказаться для объекта оценки не значимым и наоборот.

Единственным расчетным ценообразующим фактором для большинства движимого имущества, в том числе и объектов оценки, является техническое состояние, влияние которого на рыночную стоимость объектов оценки рассчитывается через совокупный износ.

Анализ рынка объектов оценки не выявил других внешних факторов, не относящихся непосредственно к объектам оценки и влияющих на их стоимость.

Оцениваемые объекты не имеют специфики, входящих в состав объектов оценки элементов существенно влияющих на результаты оценки объекта оценки. Оцениваемые объекты не имеют других факторов и характеристик существенно влияющих на их стоимость.

9. Описание процесса оценки объекта оценки в части применения подхода (подходов) к оценке

9.1. Последовательность определения стоимости объекта оценки

Проведение анализа и расчетов, прежде всего, основывалось на информации об объекте оценки, полученной от Заказчика и в ходе независимых исследований, проведенных Оценщиком. Предполагается, что информация, представленная Заказчиком или сторонними специалистами, является надежной и достоверной. Недостаток информации восполнялся сведениями из других источников, имеющейся базы данных Оценщика и собственным опытом Оценщика.

- Сбор необходимой для анализа и расчетов информации проводился с привлечением следующих источников:
- данные, предоставленные Заказчиком (см. в Приложении 3 к Отчету);
- нормативные документы (полный перечень см. в разделе «Список использованных источников»);
- справочная литература (полный перечень см. в разделе «Список использованных источников»);
- методическая литература (полный перечень см. в разделе «Список использованных источников»);

- Internet – ресурсы (ссылки на сайты см. по тексту Отчета).

В ходе выполнения оценочного задания работа проводилась по следующим основным направлениям:

1. Заключение с заказчиком договора об оценке.
2. Беседы с балансодержателем.
3. Сбор и анализ информации, необходимой для проведения оценки объекта оценки. Оценщик изучает количественные и качественные характеристики объекта оценки, собирает информацию, существенную для определения стоимости объекта оценки теми подходами и методами, которые на основании суждения оценщика должны быть применены при проведении оценки.
4. Анализ рынка, к которому относятся объекты оценки.
5. Выбор метода (методов) оценки в рамках каждого из подходов к оценке и осуществление необходимых расчетов.
6. Расчет стоимости объектов оценки в рамках каждого из подходов.
7. Обобщение результатов, полученных в рамках каждого из подходов к оценке, и определение итоговой величины рыночной стоимости объектов оценки.
8. Составление и передача заказчику отчета об оценке.

9.2. Выбор подходов и методов оценки

На основании ст. 14 Федерального закона от 29 июля 1998 г. №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» оценщик имеет право «применять самостоятельно методы проведения оценки объекта оценки в соответствии со стандартами оценки.....».

На основании п. 11 федерального стандарта оценки (ФСО №1) «Основными подходами, используемыми при проведении оценки, являются сравнительный, доходный и затратный подходы. При выборе используемых при проведении оценки подходов следует учитывать не только возможность применения каждого из подходов, но и цели и задачи оценки, предполагаемое использование результатов оценки, допущения, полноту и достоверность исходной информации. На основе анализа указанных факторов обосновывается выбор подходов, используемых оценщиком».

Подход к оценке представляет собой совокупность методов оценки, объединенных общей методологией. Метод проведения оценки объекта оценки - это последовательность процедур, позволяющая на основе существенной для данного метода информации определить стоимость объекта оценки в рамках одного из подходов к оценке.

Оценщик на основе полученных в рамках каждого из подходов к оценке результатов определяет итоговую величину стоимости - стоимость объекта оценки, рассчитанная при использовании подходов к оценке и обоснованного оценщиком согласования (обобщения) результатов, полученных в рамках применения различных подходов к оценке».

Существует три общепринятых подхода в оценке рыночной стоимости:

Сравнительный подход - совокупность методов оценки, основанных на получении стоимости объекта оценки путем сравнения оцениваемого объекта с объектами-аналогами.

Сравнительный подход рекомендуется применять, когда доступна достоверная и достаточная для анализа информация о ценах и характеристиках объектов-аналогов. При этом могут применяться как цены совершенных сделок, так и цены предложений.

В рамках сравнительного подхода применяются различные методы, основанные как на прямом сопоставлении оцениваемого объекта и объектов-аналогов, так и методы, основанные на анализе статистических данных и информации о рынке объекта оценки.

Согласно п. 13 Федерального стандарта оценки «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО №10)», утвержденного Приказом Минэкономразвития России от 01 июня 2015 г. № 328:

«...13. При наличии развитого и активного рынка объектов-аналогов, позволяющего получить необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов, может быть сделан вывод о достаточности применения только сравнительного подхода...».

Доходный подход - совокупность методов оценки, основанных на определении ожидаемых доходов от использования объекта оценки.

Доходный подход рекомендуется применять, когда существует достоверная информация, позволяющая прогнозировать будущие доходы, которые объект оценки способен приносить, а также

связанные с объектом оценки расходы.

В рамках доходного подхода применяются различные методы, основанные на дисконтировании денежных потоков и капитализации дохода.

Затратный подход - совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для приобретения, воспроизводства либо замещения объекта оценки с учетом износа и устареваний.

Затратный подход преимущественно применяется в тех случаях, когда существует достоверная информация, позволяющая определить затраты на приобретение, воспроизводство либо замещение объекта оценки.

В рамках затратного подхода применяются различные методы, основанные на определении затрат на создание точной копии объекта оценки или объекта, имеющего аналогичные полезные свойства. Критерии признания объекта точной копией объекта оценки или объектом, имеющим сопоставимые полезные свойства, определяются федеральными стандартами оценки, устанавливающими требования к проведению оценки отдельных видов объектов оценки и (или) для специальных целей.

Оценщик вправе самостоятельно определять необходимость применения тех или иных подходов к оценке и конкретных методов оценки в рамках применения каждого из подходов. (ФСО 1, п.24).

При проведении оценки возможно установление дополнительных к указанным в задании на оценку допущений, связанных с предполагаемым использованием результатов оценки и спецификой объекта оценки. (ФСО 1, п.24).

Ниже представлено краткое описание методов, используемых для оценки движимого имущества в рамках каждого из подходов.

Затратный подход отличается универсальностью, и применим к любому объекту техники. Ограничивает применение затратного подхода малая доступность для оценщиков экономической и другой информации из сферы производства машин и оборудования. В то же время для оценки специального и специализированного оборудования, опытных и исследовательских установок, уникальных образцов машин, изготовленных по индивидуальным заказам, методы затратного подхода являются единственно возможными.

Согласно п. 13 Федерального стандарта оценки «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО №10)», утвержденного Приказом Минэкономразвития России от 01 июня 2015 г. № 328:

«...13. При наличии развитого и активного рынка объектов-аналогов, позволяющего получить необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов, может быть сделан вывод о достаточности применения только сравнительного подхода...».

Методика затратного подхода

Методы затратного подхода подразделяются на три группы:

1. Методы индексации с помощью ценовых индексов затратного типа.
2. Методы, опирающиеся на расчет себестоимости.
3. Методы моделирования статистических зависимостей затратного типа.

Методы индексации с помощью ценовых индексов затратного типа предполагают пересчет известной полной балансовой стоимости объекта оценки или известной цены идентичного объекта по состоянию на какую-либо дату в прошлом, в стоимость на дату оценки. Отнесение данных методов к затратному подходу связан с затратным характером используемых индексов-дефляторов, которые формируются не столько под влиянием конъюнктуры в конкретном сегменте рынка машин и оборудования, сколько под влиянием затратных факторов, и прежде всего цен на используемые при производстве машин ресурсы: материальных, энергетических и трудовых.

Методы, основанные на расчете себестоимости, включают методы расчета по цене однородного объекта и по ценам агрегатов (элементов).

Метод расчета по цене однородного объекта (конструктивного аналога) заключается в том, что для оцениваемого объекта подбирают конструктивный аналог, который похож на оцениваемый объект по конструкции, используемым в конструкции материалам и технологии изготовления и может отличаться по конкретному назначению. Цену однородного объекта «очищают» от наценок, прибыли и налоговых платежей и получают себестоимость изготовления. Затем в себестоимость однородного объекта вносят корректировки, учитывающие частичные отличия между сравниваемыми объектами по производственным факторам: составу материалов, массе конструкции, технологической сложности, серийности выпуска, и получают прогнозируемую себестоимость оцениваемого объекта.

На основе полученной себестоимости рассчитывают стоимость (цену) объекта оценки.

Метод по - агрегатного (поэлементного) расчета применяется для объектов, в большей своей части состоящих из унифицированных (стандартных) агрегатов, цены на которые известны. Последовательность процедур такая: рассчитывают себестоимость изготовления объекта оценки суммированием стоимости (цен) входящих в объект агрегатов и добавлением стоимости сборочных работ и накладных расходов. На основе полученной себестоимости рассчитывают стоимость (цену) объекта оценки.

Методы моделирования статистических зависимостей затратного типа включают расчеты по удельным затратным показателям и с помощью корреляционно-регрессионных моделей затратного типа.

Метод расчета стоимости по удельным затратным показателям использует наличие прямой пропорциональной связи между стоимостью и затратным показателем.

К затратным относятся такие показатели как масса конструкции, габаритный объем, занимаемая объектом площадь, суммарная мощность электродвигателей и др. Стоимость объекта определяется умножением удельного затратного показателя (например, стоимость на 1 кг массы) на абсолютную величину данного показателя у оцениваемого объекта.

Метод расчета с помощью корреляционно-регрессионных моделей затратного типа использует известные правила построения моделей регрессии, у которых стоимость является функцией одного или нескольких затратных показателей.

Для автотранспортных средств, применение затратного подхода невозможно в связи с прекращением выпуска данных моделей; существующие модели имеют более мощный двигатель, модернизированный кузов и имеют другие технические характеристики.

Вывод о применимости затратного подхода в рамках данного отчета.

Анализ информации, полученной от заказчика и результаты исследования рынка Оценщиком, не позволяют использовать Затратный подход при определении рыночной стоимости автотранспортных средств, в составе объекта оценки в рамках данного отчета.

Методика сравнительного подхода

Сравнительный подход основан на допущении о том, что субъекты на эффективно функционирующем рынке осуществляют сделки купли-продажи по аналогии, то есть, основываясь на информации об аналогичных сделках, принимая при этом независимые индивидуальные решения. Другими словами, подход опирается на предположение, что разумный покупатель (которых большинство) за выставленный на продажу объект заплатит сумму не больше той, за которую можно приобрести аналогичный по качеству и пригодности объект.

Данный подход определяет рыночную стоимость на основе анализа недавних продаж объектов, которые схожи с Объектом оценки по физическим характеристикам, использованию, доходу, который он производит. Метод базируется на принципе замещения, согласно которому при наличии нескольких товаров или услуг с относительно равной полезностью наиболее распространенным и пользующимся спросом станет товар с наименьшей ценой.

Применение сравнительного подхода предполагает определенную последовательность действий:

- выбрать единицы сравнения и провести сравнительный анализ объекта оценки и каждого объекта- аналога по всем элементам сравнения. По каждому объекту-аналогу может быть выбрано несколько единиц сравнения. Выбор единиц сравнения должен быть обоснован оценщиком. Оценщик должен обосновать отказ от использования других единиц сравнения, принятых при проведении оценки и связанных с факторами спроса и предложения;
- скорректировать значения единицы сравнения для объектов-аналогов по каждому элементу сравнения в зависимости от соотношения характеристик объекта оценки и объекта-аналога по данному элементу сравнения. При внесении корректировок оценщик должен ввести и обосновать шкалу корректировок и привести объяснение того, при каких условиях значения введенных корректировок будут иными. Шкала и процедура корректирования единицы сравнения не должны меняться от одного объекта-аналога к другому;
- согласовать результаты корректирования значений единиц сравнения по выбранным объектам-аналогам. Оценщик должен обосновать схему согласования скорректированных значений единиц сравнения и скорректированных цен объектов-аналогов.

Вывод о применимости сравнительного подхода в рамках данного отчета

П.13 ФСО 10 «...При наличии развитого и активного рынка объектов-аналогов, позволяющего получить необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов, может быть сделан вывод о достаточности применения только сравнительного подхода.»

Проведя анализ вторичного рынка, было выявлено необходимого количества предложений, достаточное для проведения расчетов в рамках сравнительного подхода автотранспорта.

Методика доходного подхода

Доходный подход применяется, когда существует достоверная информация, позволяющая прогнозировать будущие доходы, которые объект оценки способен приносить, а также связанные с объектом оценки расходы. Применяя доходный подход к оценке, оценщик должен руководствоваться положениями ст. 21 ФСО №1. При использовании доходного подхода стоимость объекта оценки определяется на основе ожидаемых будущих доходов, которые может принести оцениваемый объект в процессе эксплуатации.

Доходный подход реализуется в следующих методах:

1. Чистых дисконтированных доходов;
2. Прямой капитализации дохода;
3. Равноэффективного функционального аналога.

Метод чистых дисконтированных доходов может предусматривать использование либо переменного ЧОД по годам срока полезного использования (динамический расчет), либо постоянного ЧОД, взятого на среднегодовом уровне. Модель динамического расчета построена на суммировании продисконтированных годовых ЧОД за срок полезного использования либо за остающийся срок жизни объекта (машинного комплекса в целом). Модель статического расчета использует формулу суммарной стоимости годового аннуитета.

Метод прямой капитализации дохода использует формулу пересчета ЧОД от машинного комплекса в его текущую полную стоимость с помощью коэффициента капитализации, при этом доход от утилизации не учитывается.

Метод равноэффективного функционального аналога предполагает подбор функционального аналога (базисного объекта), который может выполнять одинаковые с оцениваемым объектом функции (операции, работы), но в то же время может отличаться от него по конструкции, производительности, сроку службы, качеству продукции (услуг) и другим показателям. Все эти различия, в конечном счете, выражаются в различии рассчитываемых результатов и затрат. Должна быть известна также стоимость (цена) базисного аналога на дату оценки. Термин «равноэффективный аналог» употребляется в том смысле, что издержки потребителя, связанные с приобретением и эксплуатацией объекта за жизненный цикл, для оцениваемого объекта и аналога при равном объеме выполняемой работы одинаковы. Если базисный и оцениваемый объекты привести к сопоставимому виду по производственной мощности и сроку службы, то разница в операционных затратах равна разнице в значении ЧОД. Стоимость оцениваемого объекта равна стоимости базисного объекта плюс совокупный продисконтированный прирост ЧОД (или минус при снижении ЧОД).

Вывод о применимости доходного подхода в рамках данного отчета

Как было описано выше, базой для оценки имущества доходным подходом является доход, генерируемый им. В настоящем Отчете Объектом оценки выступает группа имущества – автомобильный транспорт. Выделить из общего потока чистого операционного дохода часть, приходящуюся на конкретный объект основных средств, достаточно затруднительно. Доход от деятельности предприятия приносит вся структура, включая здания, земельный участок, технологическое оборудование и др. Поэтому расчет стоимости единицы оборудования методом выделения соответствующей части дохода от функционирования предприятия приведет к неточным и недостоверным результатам с достаточно большой долей погрешности. Учитывая вышесказанное, расчет стоимости Объекта оценки, в рамках доходного подхода в настоящем Отчете не производился.

Проанализировав возможность применения затратного, сравнительного и доходного подходов для расчета рыночной стоимости оцениваемого имущества, оценщик пришел к следующему выводу:

Применение **сравнительного подхода** позволяет оценщику получить достаточно точные результаты, поскольку рынок объекта оценки активен.

10. Расчет рыночной стоимости объекта оценки

В настоящем разделе определяется стоимость движимого имущества, принадлежащего ООО "Завод Низковольтной аппаратуры". Техничко-экономические характеристики и техническое состояние объектов оценки определялось в ходе консультаций с ответственным техническим и производственным персоналом компании, а также в результате проведенного осмотра.

10.1. Определение рыночной стоимости движимого имущества в рамках сравнительного подхода

Сравнительный подход, часто называемый *рыночным*, основан на определении «справедливой» или обоснованной рыночной цены объекта, аналогичного (идентичного) оцениваемому (в том состоянии, в котором он находится).

Согласно учебника «Оценки стоимости машин, оборудования и транспортных средств» под редакцией А.П.Ковалев, А.А. Кушель, В.С. Хомяков, Ю.В. Адрианов, Б.Е. Лужанский, И.В. Королев, С.М. Чемеркин, М.: Интереклама, 2003г. - сравнительный подход реализуется в следующих методах:

- ценовых индексов, или индексирования по фактору времени;
- прямого сравнения с идентичным объектом;
- прямого сравнения с аналогичным объектом;
- прямого сравнения с аналогичными объектами с внесением направленных качественных корректировок;
- расчета по удельным показателям и корреляционным моделям.

Метод ценовых индексов (индексирования по фактору времени) применим в том случае, когда для оцениваемого объекта известна его цена в прошлом и, следовательно, возникает задача пересчитать эту цену по состоянию на дату оценки. Метод нашел широкое применение при переоценке основных фондов.

Метод прямого сравнения с идентичным объектом. Идентичный объект – это объект той же модели (модификации), что и оцениваемый объект, у него нет никаких отличий от оцениваемого объекта по конструкции, оснащению, параметрам и применяемым материалам. Цена идентичного объекта служит базой для назначения стоимости оцениваемого объекта. Стоимость объекта равна цене идентичного объекта, приведенной к условиям нормальной продажи и условиям оценки с помощью так называемых «коммерческих» корректировок.

Коммерческие корректировки подразделяются на три группы:

- 1) корректировки, устраняющие нетипичные условия продажи (ускоренные сроки поставки, отклонения от нормального гарантийного срока обслуживания, наличие ценовой скидки по разным причинам, нестандартная комплектация, несовпадение изготовителя, продолжительное пролеживание товара на складе и др.);
- 2) корректировки на наличие НДС и других вмененных налогов;
- 3) корректировки по фактору времени (индексация);

«Коммерческие» корректировки чаще всего вносят с помощью соответствующих коэффициентов (индексов-дефляторов и др.). Последовательность их внесения практически не влияет на результат.

Метод прямого сравнения с аналогом. При сравнении с аналогом, имеющим параметрические и другие отличия, в цену аналога вносят кроме «коммерческих» корректировок еще корректировки на параметрические различия.

Параметрические корректировки по способу их внесения подразделяются на коэффициентные и поправочные. Коэффициентные корректировки наиболее распространены и применяются для учета различий по главным параметрам, изменение которых сопровождается изменением многих других параметров. Предполагается, что связь между данным параметром и ценой носит нелинейный характер. Поправочные корректировки применяются обычно для размерных параметров, изменение которых не вызывает существенного изменения других параметров. Допускается, что связь между параметром и ценой носит линейный характер. Поправочная корректировка применяется также для учета наличия или отсутствия дополнительных устройств у оцениваемого объекта и аналога.

Метод направленных качественных корректировок применяется в случае, когда нужно внести много корректировок на различие параметров или характеристик, а «цены» их Родино или невозможно определить из-за недостатка информации. При этом определяется только направленность воздействия корректировки на стоимость, подразделяя все корректировки на два вида: повышающие и понижающие. Метод может быть применен тогда, когда для оцениваемого объекта можно подобрать, как минимум, два аналога. Причем оцениваемый объект по своим техническим параметрам и характеристикам, а, следовательно, и по стоимости занимает промежуточное положение между двумя аналогами.

Метод расчета по корреляционным моделям и удельным показателям удобно применять тогда, когда нужно оценить достаточно большое множество однотипных объектов, различающихся значениями отдельных параметров. Каждый из этих объектов рассматривается как представитель некоторого семейства машин одного класса или вида. Допускается, что у машин данного класса существует закономерная связь между ценой (стоимостью), с одной стороны, и основными техническими и функциональными параметрами, с другой стороны.

При исследовании рынка бывшей в эксплуатации транспортной техники было выявлено достаточное количество предложений по продаже, полностью удовлетворяющей требованиям аналогов. Поэтому в рамках сравнительного подхода в настоящем отчете оцениваются объекты, имеющие развитый рынок - транспортные средства. Для данных объектов были подобраны предложения к продаже полностью удовлетворяющие требованиям аналогов.

В рамках сравнительного подхода применяется **метод прямого сравнения** с аналогичным (идентичным) объектом с использованием цен вторичного рынка, которые затем корректируются на различие в техническом состоянии.

Обоснование вносимых корректировок

Целесообразна следующая очередность внесения поправок:

- поправки к ценам на различия в условиях продажи (поправки на торг, сроки поставки, дату продажи, серийность и условия платежа);
- поправки на техническую сопоставимость.

С помощью построения корректировочной таблицы были устранены различия между объектами сравнения и объектами оценки в следующих ценообразующих характеристиках (критериях сравнения):

Корректировки первой группы:

Тип передаваемых прав: корректировка по этому критерию учитывает влияние объема передаваемых прав на результат оценки. Корректировка на состав, тип передаваемых прав не проводилась, так как данная характеристика аналогична для оцениваемых транспортных средств и объектов аналогов (передаются права собственности).

Корректировка на условия продажи. Корректировка применяется если у объекта оценки и объектов – аналогов различные условия продажи. В данном случае корректировка отсутствует.

Условия рынка (время продажи): так как предложения о продаже объектов-аналогов актуальны на дату оценки, корректировка на условия рынка не проводилась.

1. Корректировка на торг. По поправке на торг следует сказать, что даже на весьма развитом и устоявшемся рынке, данные, о фактически совершенных сделках, являются сугубо конфиденциальной информацией. После тщательного анализа сопутствующих факторов определяется некий коэффициент (назовем его «корректировка на торг»), и, применив его к цене предложения, получаем наиболее вероятную цену, за которую объект мог бы быть продан на рынке. расчетах считаем допустимым принять понижающую корректировку по среднему значению на торг. Обоснование: результаты экспертных оценок величин значимых параметров, используемых в СРД за 2017.⁷

⁷ Справочник расчетных данных для оценки и консалтинга (СРД №20) / Под ред. канд. техн. наук Е.Е. Яскевича. М.: ООО "Научно-практический Центр Профессиональной Оценки", 2017 г. – 47 с.

Таблица 4.3.1

Коэффициенты уторгования на вторичном рынке (Европейская часть РФ)

№ п/п	Наименование товара	Величина коэффициента уторгования, %								
		СРД-13 ноябрь 2013 г.	СРД-14 май 2014 г.	СРД-15 ноябрь 2014 г.	СРД-16 май 2015 г.	СРД-17 ноябрь 2015 г.	СРД-18 май 2016 г.	СРД-19 ноябрь 2016 г.	СРК-2017 март 2017 г.	СРД-20 май 2017 г.
1	Легковой автотранспорт отечественного производства	4-7	3-6	5-7	7-9	7-10		6-9		4-6
2	Грузовой автотранспорт отечественного производства	9-15	10-13		11-13		12-15		10-13	
3	Легковой автотранспорт импортного производства	3-8	4-10		8-12	10-14		8-11		5-7
4	Грузовой автотранспорт импортного производства	5-10	5-12	8-11	10-13		9-10		8-10	

Корректировки второй группы:**2.Корректировка на техническую сопоставимость**

Расчет физического износа объекта оценки в рамках настоящей оценки будет определен одним методом:

-методом расчета износа с учетом возраста транспортного средства с начала эксплуатации.⁸

Значение физического износа объектов оценки в рамках настоящего отчета было определено с использованием метода расчета износа с учетом возраста и пробега транспортного средства с начала эксплуатации, изложенного в «Методике оценки остаточной стоимости транспортных средств с учетом технического состояния» Р-03112194-0376-98, утвержденной Министерством Транспорта РФ 10.12.1998 г. (с изм. от 21.02.2005)⁹.

$$И_{\phi} = 100 \times (1 - e^{-\Omega}),$$

где: e - основание натуральных логарифмов, $e \approx 2,72$;

Ω - функция, зависящая от возраста и фактического пробега транспортного средства с начала эксплуатации.

Например: $\Omega = 0,09 \times T_{\phi} + 0,0035 \times L_{\phi}$ - для тягачей отечественного производства

Исходя из данной формулы, можно выразить зависимость износа только от возраста ТС.

$\Omega = 0,09 \times T_{\phi}$ - для тягачей отечественного производства.

T_{ϕ} – фактический возраст автотранспортного средства. Рассчитаем значения износа для ТС в возрасте от 5 до 20 лет.

Возраст ТС, лет	Величина физического износа, %
1	15
2	27
3	38
4	47
5	55
6	62
7	67
8	72
9	76
10	80
11	83
12	85
13	88
14	89
15	91
16	92
17	93
18	94
19	95
20	96



Вид функции Ω для различных видов наземных транспортных средств определяется в соответствии с таблицей:

⁸ <http://www.citadel-expert.ru/69.html>

⁹ <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=EXP;n=308735>

Таблица 7. Параметрическое описание функции Ω , зависящей от фактического возраста (T_{ϕ}) и фактического пробега (L_{ϕ}), для различных видов наземных транспортных средств

Вид наземного транспортного средства	
Легковые автомобили отечественного производства	$0,07 \cdot T_{\phi} + 0,0035 \cdot L_{\phi}$
Грузовые бортовые автомобили отечественного производства	$0,1 \cdot T_{\phi} + 0,003 \cdot L_{\phi}$
Тягачи отечественного производства	$0,09 \cdot T_{\phi} + 0,002 \cdot L_{\phi}$
Самосвалы отечественного производства	$0,15 \cdot T_{\phi} + 0,025 \cdot L_{\phi}$
Специализированные отечественного производства	$0,14 \cdot T_{\phi} + 0,002 \cdot L_{\phi}$
Автобусы отечественного производства	$0,16 \cdot T_{\phi} + 0,001 \cdot L_{\phi}$
Легковые автомобили европейского производства	$0,05 \cdot T_{\phi} + 0,0025 \cdot L_{\phi}$
Легковые автомобили американского производства	$0,055 \cdot T_{\phi} + 0,003 \cdot L_{\phi}$
Легковые автомобили азиатского производства (кроме произведенных в Японии)	$0,065 \cdot T_{\phi} + 0,0032 \cdot L_{\phi}$
Легковые автомобили производства Японии	$0,045 \cdot T_{\phi} + 0,002 \cdot L_{\phi}$
Грузовые автомобили зарубежного производства	$0,09 \cdot T_{\phi} + 0,002 \cdot L_{\phi}$
Автобусы зарубежного производства	$0,12 \cdot T_{\phi} + 0,001 \cdot L_{\phi}$

Для транспортных средств отслуживших свой нормативный срок службы (т.е. старше 10-15 лет), *корректировка на возраст/ год выпуска может уже не вводиться* - т.к. на рынке для такой техники больше внимания уделяется ее техническому состоянию и эксплуатационным качествам конкретных объектов.¹⁰

Таблица 8. Расчет рыночной стоимости движимого имущества в рамках сравнительного подхода

пп	Наименование	Источник информации	Год выпуска	Цена предложения, руб.	Корректировки			Рыночная стоимость, руб.
					торг	модель	износ	
1.Автомобиль Mazda 6, 2007г., H012PT68, опись №1								
1	Автомобиль Mazda 6	https://moscow.drom.ru/mazda/mazda6/30114268.html	2006	317 000,00	0,94	1,00	1,00	297 980,00
2	Автомобиль Mazda 6	https://belgorod.drom.ru/mazda/mazda6/30601943.html	2007	385 000,00	0,94	1,00	1,00	361 900,00
3	Автомобиль Mazda 6	https://lipetsk.drom.ru/mazda/mazda6/30720058.html	2006	320 000,00	0,94	1,00	1,00	300 800,00
	Рыночная стоимость, руб., округленно:							320 200,00
2. Автомобиль MA3 53371,1997г., K116EX68, опись 1								
1	Автомобиль MA3 53371	https://auto.ru/trucks/used/sale/maz/5336/15371259-d6d8839f/?geo_id=13	1996	200 000,00	0,885	1,00	1,00	177 000,00
2	Автомобиль MA3 53371	https://gruzovoy.ru/trade/lot/97268/2000-maz-53366.html	1997	150 000,00	0,885	1,00	1,00	132 750,00
3	Автомобиль MA3 53371	http://avtodi.ru/trucks/15926756-Maz-53371-1997g.html	1997	175 000,00	0,885	1,00	1,00	154 875,00
	Рыночная стоимость, руб., округленно:							154 900,00
3.Автомобиль ГАЗ 31105, 2007г, M199EC68, опись 1								
1	Автомобиль ГАЗ 31105	https://www.avito.ru/tambov/avtomobili/gaz_31105_volga_2008_985573843	2008	150 000,00	0,950	1,00	1,00	142 500,00
2	Автомобиль ГАЗ 31105	https://www.avito.ru/tambov/avtomobili/gaz_31105_volga_2006_998959670	2006	150 000,00	0,950	1,00	1,00	142 500,00

¹⁰<http://www.ocenchik.ru/index.php?s=0b3bc1b48cfef36ae7355a414a648b3a&showtopic=872>

13 августа, 2018

пп	Наименование	Источник информации	Год выпуска	Цена предложения, руб.	Корректировки			Рыночная стоимость, руб.
					торг	модель	износ	
3	Автомобиль ГАЗ 31105	https://www.avito.ru/staroyurevo/avtomobili/gaz_31105_volga_2006_956743398	2006	105 000,00	0,950	1,00	1,00	99 750,00
Рыночная стоимость, руб., округленно:								128 300,00
4.Автомобиль ГАЗ 3302, цвет юниор, М329АХ68, опись №1, 2007 г.;								
5.Автомобиль ГАЗ 3302, цвет белый, М331АХ68, опись №1, 2007 г.								
1	Автомобиль ГАЗ 3302	https://www.avito.ru/tambov/avtomobili/gaz_gazel_3302_2006_1435160957	2006	300 000,00	0,885	1,00	1,00	265 500,00
2	Автомобиль ГАЗ 3302	https://car.ru/tambov/gaz/33023/4760572-33023/	2007	320 000,00	0,885	1,00	1,00	283 200,00
3	Автомобиль ГАЗ 3302	https://auto.ru/legkie-gruzoviki/used/sale/gaz/gazel_3302_fermer/15322417-844915e4/?geo_id=13	2007	330 000,00	0,885	1,00	1,00	292 050,00
Рыночная стоимость, руб., округленно:								280 300,00
6.Автомобиль ГАЗ 3302, цвет белый, М820Р068, 2010 г., опись №1;								
7.Автомобиль, ГАЗ 3302, цвет серебристо - голубой, 2011 г., опись №1								
1	Автомобиль ГАЗ 3302	https://www.avito.ru/voronezh/avtomobili/gaz_gazel_3302_2011_498954289	2011	400 000,00	0,885	1,00	1,00	354 000,00
2	Автомобиль ГАЗ 3302	https://www.avito.ru/voronezh/avtomobili/gaz_gazel_3302_2010_1635209731	2010	395 000,00	0,885	1,00	1,00	349 575,00
3	Автомобиль ГАЗ 3302	https://www.avito.ru/tambov/avtomobili/gaz_gazel_3302_2012_1588628151	2012	400 000,00	0,885	1,00	1,00	354 000,00
Рыночная стоимость, руб., округленно:								352 500,00
8. Автомобиль- LADA 211440 LADA SAMARA, + цвет серо-сине-зеленый, М821РТ68, 2010 г., опись 1								
1	Автомобиль- LADA 211440	https://www.avito.ru/rasskazovo/avtomobili/vaz_2114_samara_2010_1594376862	2010	150 000,00	0,950	1,00	1,00	142 500,00
2	Автомобиль- LADA 211440	https://www.avito.ru/tambov/avtomobili/vaz_2114_samara_2010_934275445	2010	148 000,00	0,950	1,00	1,00	140 600,00
3	Автомобиль- LADA 211441	https://www.avito.ru/tambov/avtomobili/vaz_2114_samara_2010_1113617483	2010	133 000,00	0,950	1,00	1,00	126 350,00
Рыночная стоимость, руб., округленно:								136 500,00
9. Автомобиль – ЗИЛ 45085, цвет синий, К167ЕХ68, 1997 г., опись 1								
1	Автомобиль – ЗИЛ 45085	https://www.avito.ru/tula/gruzoviki_i_spetstehnika/prodaetsya_zil_-samosval_45085_805608746	1998	320 000,00	0,885	1,00	1,00	283 200,00
2	Автомобиль – ЗИЛ 45085	https://www.farpost.ru/moskva/avto/spectech/truck/zil-450850-samosval-59559762.html	2002	300 000,00	0,885	1,00	1,00	265 500,00
3	Автомобиль – ЗИЛ 45085	http://www.gruzoviki.com/firm/?id=18880&page=adp&adid=154655	1998	250 000,00	0,885	1,00	1,00	221 250,00
Рыночная стоимость, руб., округленно:								256 700,00
10. Автомобиль КАМАЗ 5410, К115ЕХ68, цвет серый, 1991 г. опись 1								
1	Автомобиль КАМАЗ 5410	https://www.avito.ru/zherdevka/gruzoviki_i_spetstehnika/kamaz5410_1647511335	1991	330 000,00	0,885	1,00	1,00	292 050,00
2	Автомобиль КАМАЗ 5410	https://spec.drom.ru/moskva/truck/prodam-kamaz-5410-53716775.html	1991	295 000,00	0,885	1,00	1,00	261 075,00

пп	Наименование	Источник информации	Год выпуска	Цена предложения, руб.	Корректировки			Рыночная стоимость, руб.
					торг	модель	износ	
3	Автомобиль КАМАЗ 5410	https://auto.ru/trucks/used/sale/kamaz/5410_1/15307193-4f3a2d7f/?geo_id=13	1991	350 000,00	0,885	1,00	1,00	309 750,00
Рыночная стоимость, руб., округленно:								287 600,00
11. Автомобиль УАЗ 2206, 1997г., М358АХ68 , опись 1								
1	Автомобиль УАЗ 2206	https://www.avito.ru/tambov/avtomobili/uz_2206_1997_1646520_250	1997	90 000,00	0,885	1,00	1,00	79 650,00
2	Автомобиль УАЗ 2206	https://www.avito.ru/tambov/avtomobili/uz_2206_1997_1024323_127	1997	105 000,00	0,885	1,00	1,00	92 925,00
3	Автомобиль УАЗ 2206	https://auto.ru/legkie-gruzoviki/used/sale/uz/2206/15253146-f9c7765f/?from=m	1997	120 000,00	0,885	1,00	1,00	106 200,00
Рыночная стоимость, руб., округленно:								92 900,00

Результаты расчета рыночной стоимости по сравнительному подходу с округлением представлены в таблице №10.

Таблица 9. Результаты расчета рыночной стоимости по сравнительному подходу

№ п/п	Наименования объекта, номер	Год выпуска	№ описи		Рыночная стоимость, руб.	Рыночная стоимость (округленно), руб.
1	Автомобиль Mazda 6, H012PT68	2007	1	-		320 200
2	Автомобиль MAZ 53371, K116EX68	1997	1	-		154 900
3	Автомобиль ГАЗ 31105, M199EC68	2007	1	В залоге		128 300
4	Автомобиль ГАЗ 3302, M329AX68	2007	1	В залоге		280 300
5	Автомобиль ГАЗ 3302, M331AX6	2007	1	В залоге		280 300
6	Автомобиль ГАЗ 3302, M820PO68	2010	1	В залоге		352 500
7	Автомобиль, ГАЗ 3302, H920BC68	2011	1	-		352 500
8	Автомобиль- LADA 211440 LADA SAMARA, M821PT68	2010	1	В залоге		136 500
9	Автомобиль – ЗИЛ 45085, K167EX68	1997	1	-		256 700
10	Автомобиль КАМАЗ 5410, K115EX68	1991	1	-		287 600
11	Автомобиль УАЗ 2206, 1997г., M358АХ68	1997	1	В залоге		92 900
Рыночная стоимость, руб., округленно:						2 642 700

11. Согласование полученных результатов оценки и заключение о рыночной стоимости объекта оценки

Целью сведения результатов, полученных в рамках всех используемых подходов, является определение преимуществ и недостатков каждого из них, и, тем самым, выработка единой стоимостной оценки. Так как в данном отчёте использовался только один подход для определения рыночной стоимости каждого объекта движимого имущества, процедура согласования не требовалась и, следовательно, не проводилась.

Основываясь на фактах, в пределах сделанных допущений и применяемых в настоящей оценке методик и расчетов, оценщик пришел к следующим выводам:

По состоянию на дату проведения оценки рыночная стоимость движимого имущества принадлежащего ООО "Завод Низковольтной аппаратуры"; составляет: 2 642 700 (два миллиона шестьсот сорок две тысячи семьсот) рублей, в том числе по залоговому имуществу:

№ п/п	Наименования объекта, номер	Год выпуска	№ описи		Рыночная стоимость (округленно), руб.
3	Автомобиль ГАЗ 31105, M199EC68	2007	1	В залоге	128 300
4	Автомобиль ГАЗ 3302, M329AX68	2007	1	В залоге	280 300
5	Автомобиль ГАЗ 3302, M331AX6	2007	1	В залоге	280 300
6	Автомобиль ГАЗ 3302, M820PO68	2010	1	В залоге	352 500
8	Автомобиль- LADA 211440 LADA SAMARA, M821PT68	2010	1	В залоге	136 500
11	Автомобиль УАЗ 2206, 1997г., M358AX68	1997	1	В залоге	92 900
Рыночная стоимость, руб., округлённо:					1 270 800 (один миллион двести семьдесят тысяч восемьсот)

По не залоговому имуществу:

№ п/п	Наименования объекта, номер	Год выпуска	№ описи		Рыночная стоимость (округленно), руб.
1	Автомобиль Mazda 6, H012PT68	2007	1	-	320 200
2	Автомобиль МАЗ 53371, K116EX68	1997	1	-	154 900
7	Автомобиль, ГАЗ 3302, H920BC68	2011	1	-	352 500
9	Автомобиль – ЗИЛ 45085, K167EX68	1997	1	-	256 700
10	Автомобиль КАМАЗ 5410, K115EX68	1991	1	-	287 600

Рыночная стоимость, руб., округлённо:	1 371 900 (один миллион триста семьдесят одна тысяча девятьсот)
--	---

Специалист - оценщик

/И.А.Царева/

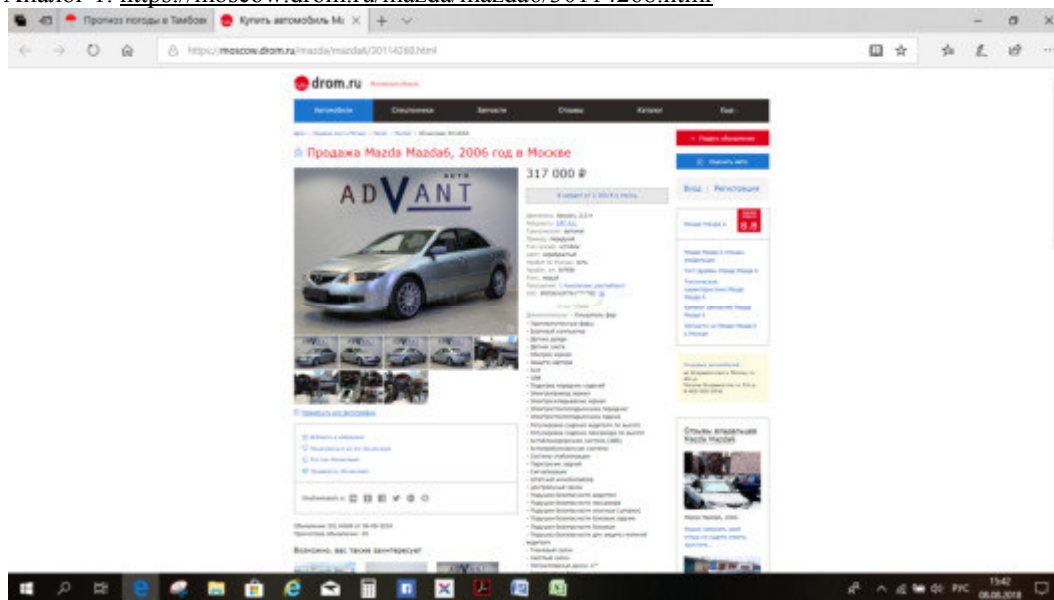
Список литературы

1. Федеральный закон №135 от 29.07.1998г. «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (в редакции от 21.03.2002);
2. Федеральный стандарт оценки «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки (ФСО № 1)», утвержденный Приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 г. № 297;
3. Федеральный стандарт оценки «Цель оценки и виды стоимости (ФСО № 2)», утвержденный Приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 г. № 298;
4. Федеральный стандарт оценки «Требования к отчёту об оценке (ФСО № 3)», утвержденный Приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 г. № 299;
5. Федеральный стандарт оценки «Оценка стоимости машин и оборудования» (ФСО № 10), утверждённый Приказом Минэкономразвития России № 328 от 01.06.2015 года.
6. «Саприцкий Э.Б. Методология оценки стоимости промышленного оборудования. – М.: Институт промышленного развития (Информэлектрон), 1996, - 64 с.: с илл., табл.;
7. Андрианов Ю.В., к.т.н., Юдин А.В., к.э.н. Систематизация методов расчета при оценке машин оборудования. Московский оценщик №4 (23) август 2003 .г.А.П. Ковалев, А.А. Кушель и другие «Оценка стоимости машин, оборудования и транспортных средств» М., «Интерреклам», 2003 г.
8. А.П. Ковалев, А.А. Кушель, И.В. Королев, П.В. Фадеев «Практика оценки стоимости машин и оборудования» М., «Финансы и статистика», 2005 г.
9. А.П. Ковалев, А.А. Кушель, И.В. Королев, П.В. Фадеев «Основы оценки стоимости машин и оборудования» М., «Финансы и статистика», 2006 г.
10. В.П. Антонов «Оценка машин и оборудования», Москва, 2000 г.

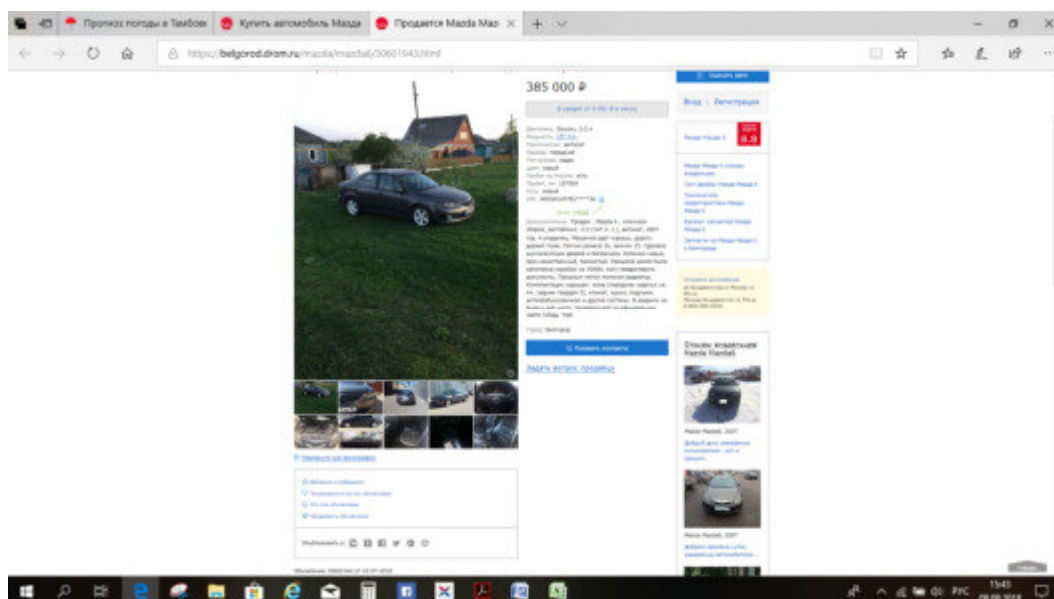
Приложение 1. Информация об аналогах

1. Аналоги для автомобиля Mazda 6, 2007г., H012PT68, опись №1

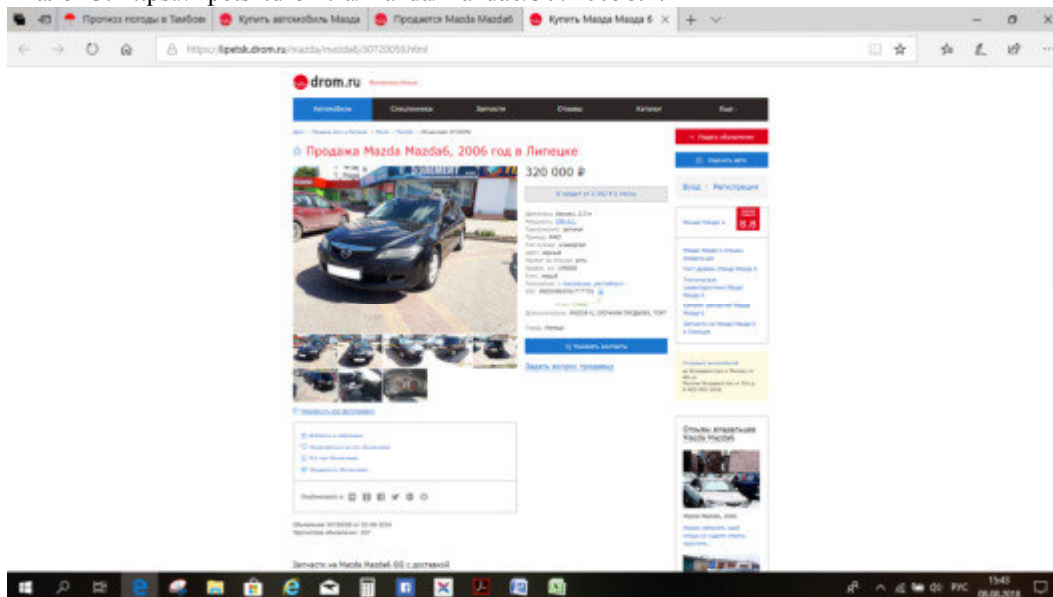
Аналог 1. <https://moscow.drom.ru/mazda/mazda6/30114268.html>



Аналог 2. <https://belgorod.drom.ru/mazda/mazda6/30601943.html>

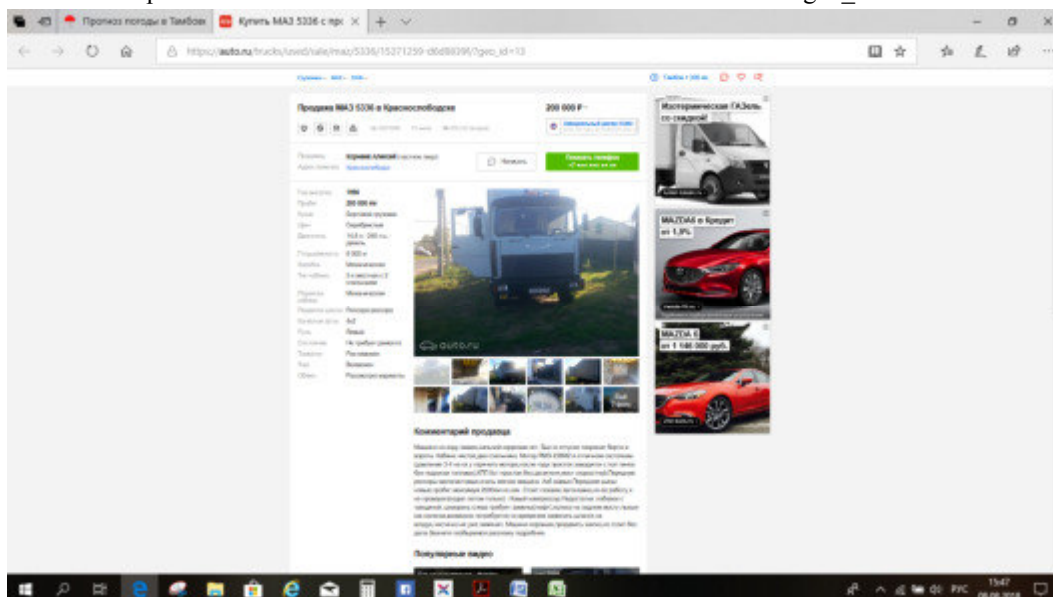


Аналог 3. <https://lipetsk.drom.ru/mazda/mazda6/30720058.html>

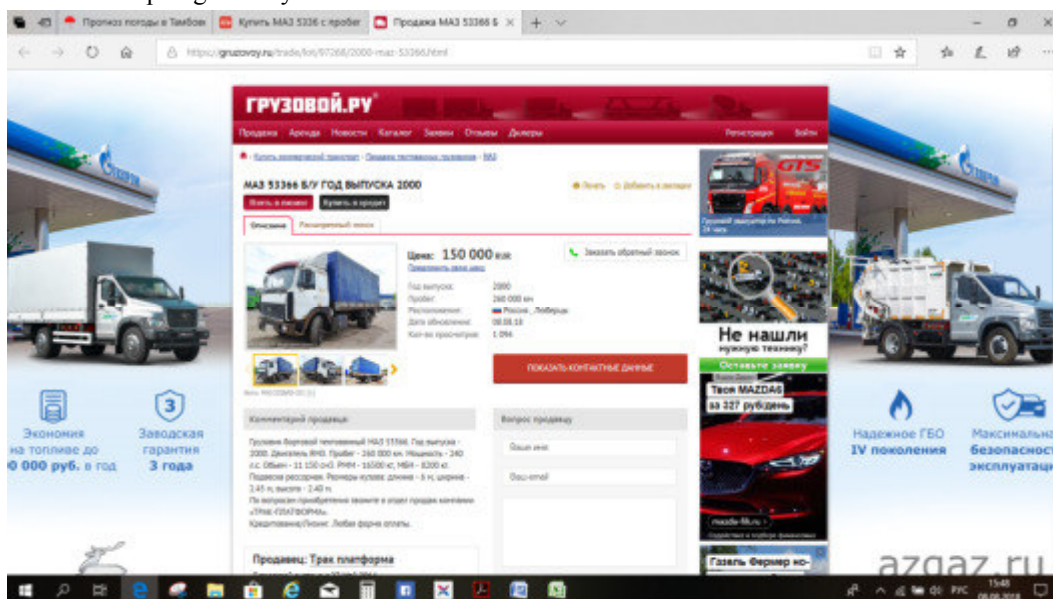


2.Аналоги для автомобиля МАЗ 53371,1997г., К116ЕХ68, опись 1

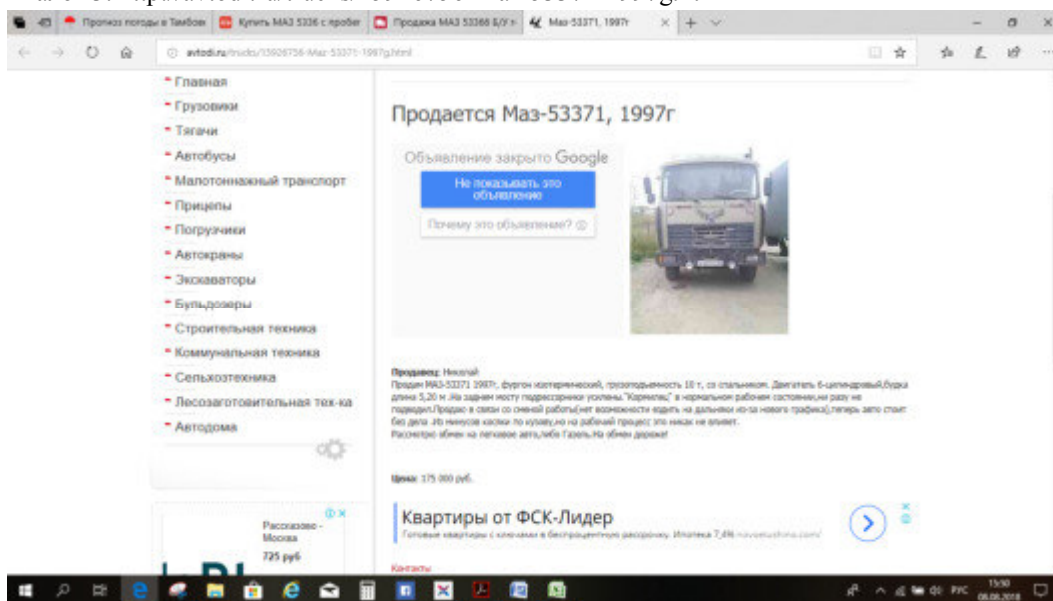
Аналог 1. https://auto.ru/trucks/used/sale/maz/5336/15371259-d6d8839f/?geo_id=13



Аналог 2. <https://gruzovoy.ru/trade/lot/97268/2000-maz-53366.html>

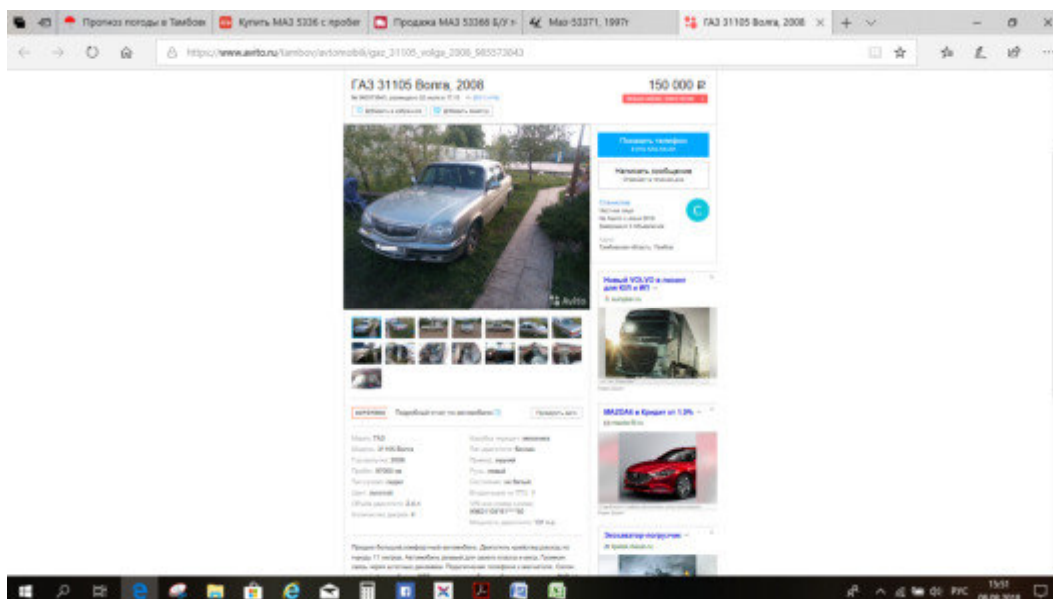


Аналог 3. <http://avtodi.ru/trucks/15926756-Maz-53371-1997g.html>

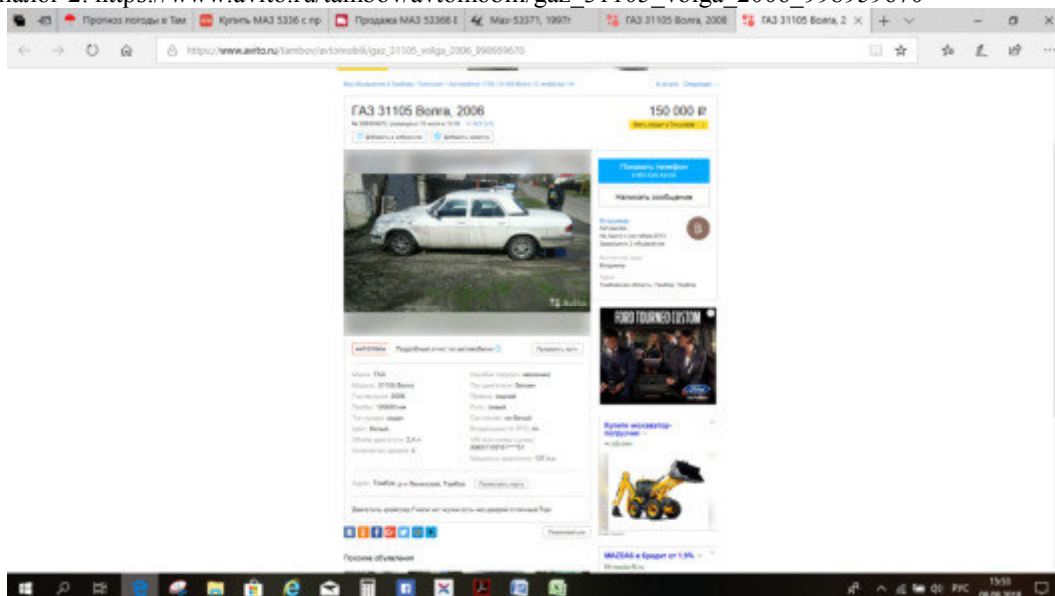


3.Аналоги для автомобиля ГАЗ 31105, 2007г, М199ЕС68, опись 1

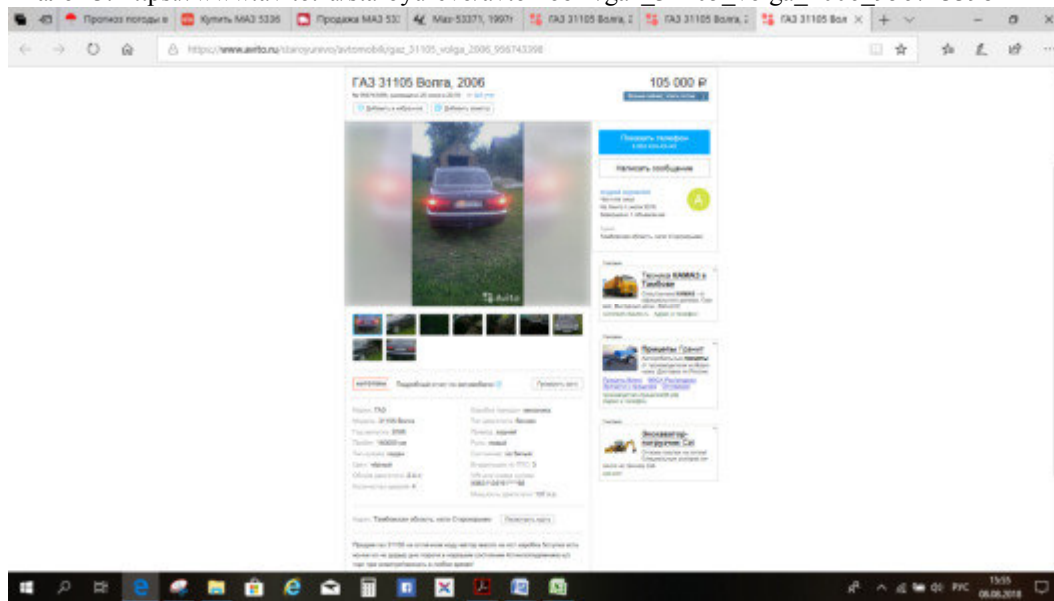
Аналог 1. https://www.avito.ru/tambov/avtomobili/gaz_31105_volga_2008_985573843



Аналог 2. https://www.avito.ru/tambov/avtomobili/gaz_31105_volga_2006_998959670



Аналог 3. https://www.avito.ru/staroyurevo/avtomobili/gaz_31105_volga_2006_956743398

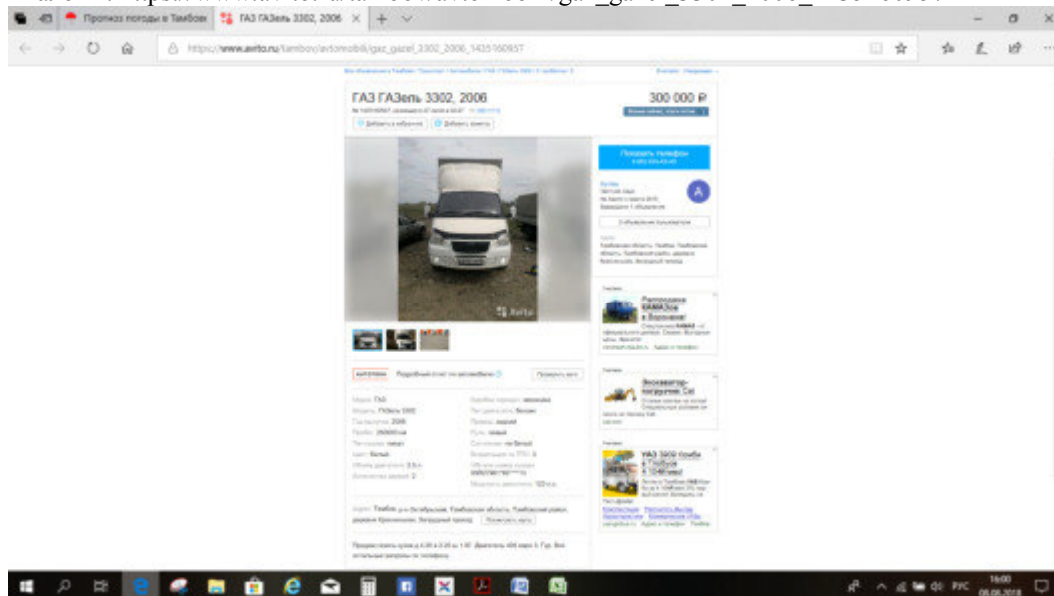


Аналоги для автомобилей:

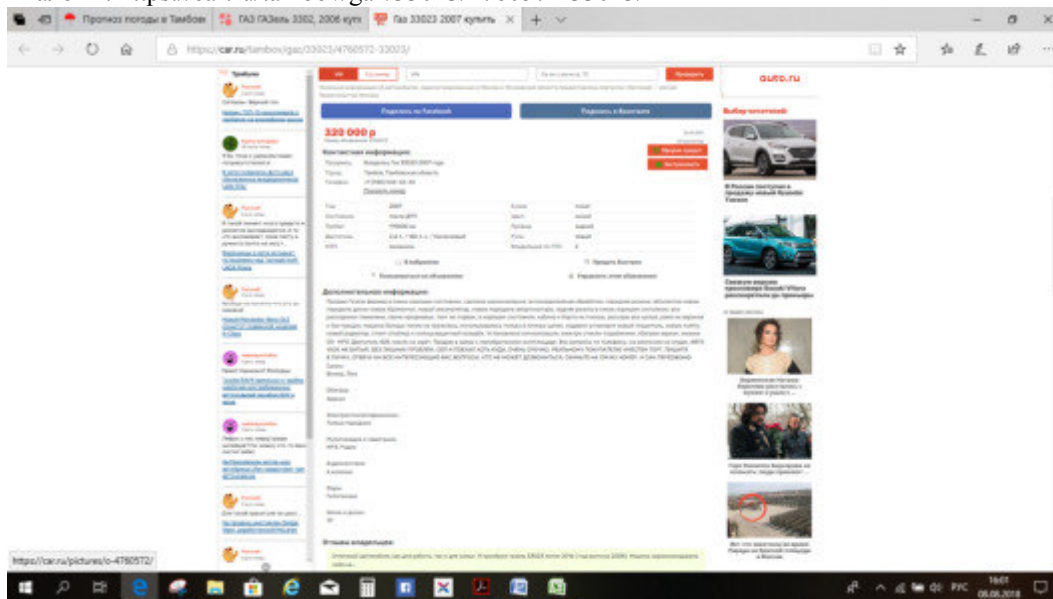
4. Автомобиль ГАЗ 3302, цвет юниор, М329АХ68, опись №1, 2007 г.;

5. Автомобиль ГАЗ 3302, цвет белый, М331АХ68, опись №1, 2007 г.

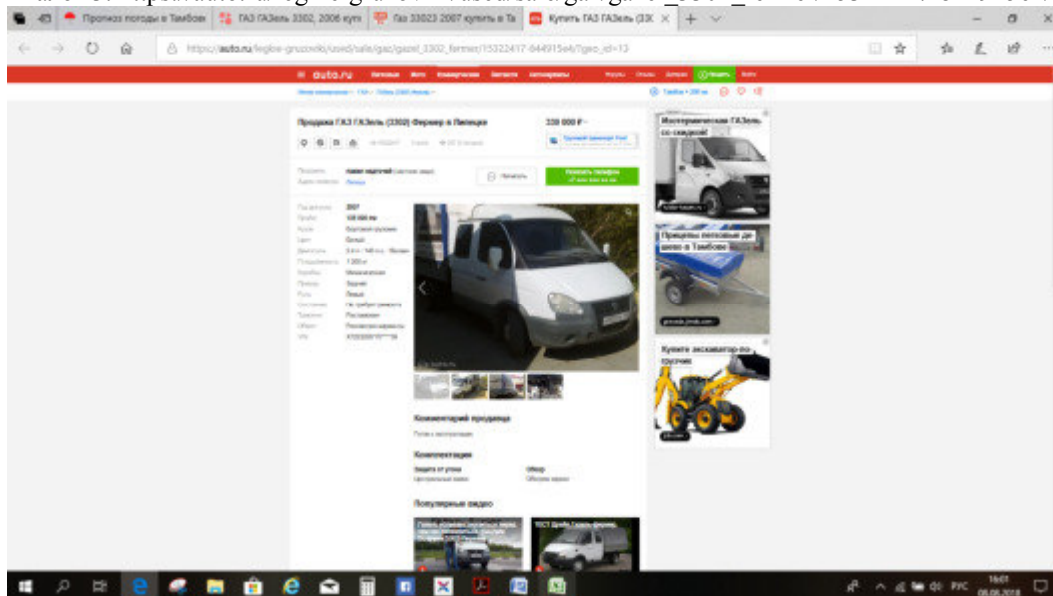
Аналог 1. https://www.avito.ru/tambov/avtomobili/gaz_gazel_3302_2006_1435160957



Аналог 2. <https://car.ru/tambov/gaz/33023/4760572-33023/>



Аналог 3. https://auto.ru/legkie-gruzoviki/used/sale/gaz/gazel_3302_fermer/15322417-844915e4/?geo_id=13

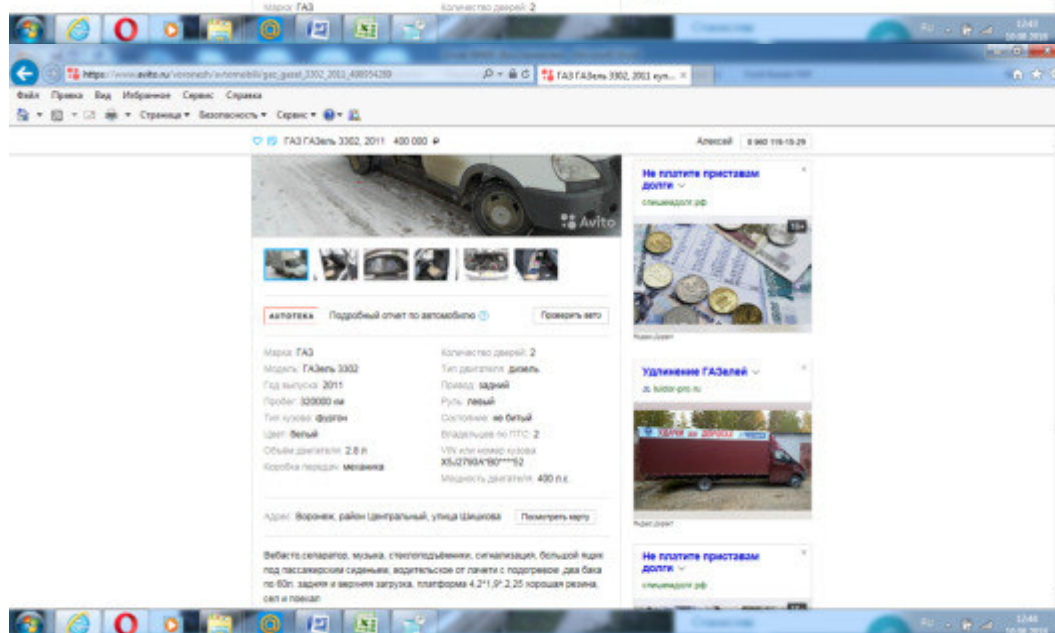


Аналоги для автомобилей:

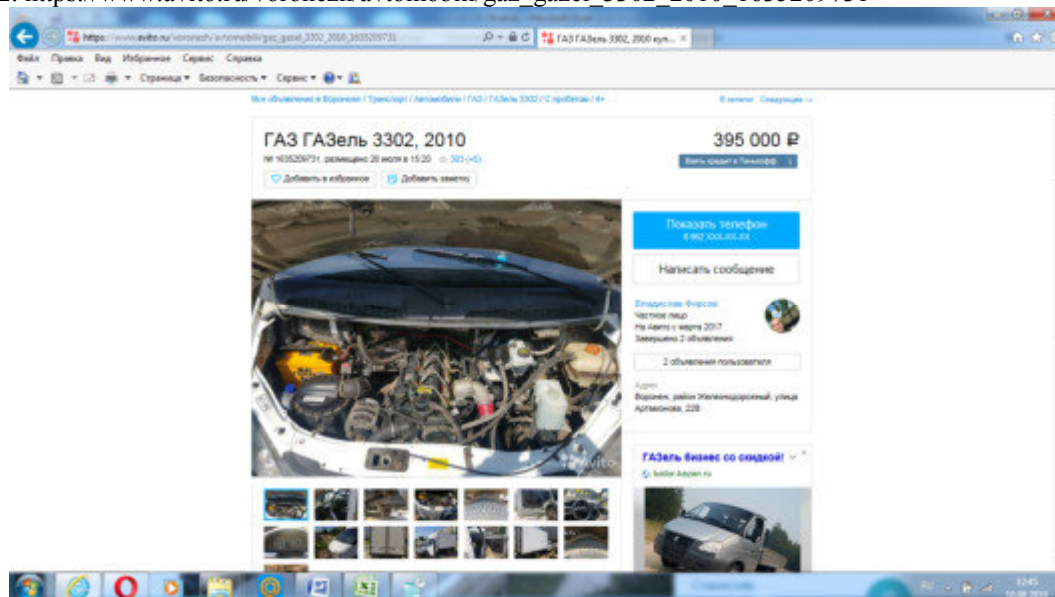
6.Автомобиль ГАЗ 3302, цвет белый, М820Р068, 2010 г., опись №1;

7.Автомобиль, ГАЗ3302, цвет серебристо - голубой, 2011 г., опись №1

Аналог 1. https://www.avito.ru/voronezh/avtomobili/gaz_gazel_3302_2011_498954289



Аналог 2. https://www.avito.ru/voronezh/avtomobili/gaz_gazel_3302_2010_1635209731





8. Автомобиль- LADA 211440 LADA SAMARA, + цвет серо-сине-зеленый, M821PT68, 2010 г., опись 1

Аналог 1. https://www.avito.ru/rasskazovo/avtomobili/vaz_2114_samara_2010_1594376862

BA3 2114 Samara, 2010
 150 000 ₽
 8 910 852-60-13
 Написать сообщение

Оценки стоимости
 рыночного

Автомобиль
 Частное лицо
 194 Авто с февраля 2010
 Записаны 1 объявление
 3 объявления пользователя
 Адрес: Тамбовская область, Рассказово

Автомобиль
 Подробный отчет по автомобилю
 Проверить авто

Марка: BA3 (LADA)
Модель: 2114 Samara
Год выпуска: 2010
Пробег: 142369 км
Тип кузова: хэтчбек
Цвет: зеленый
Объем двигателя: 1.6 л
Количество дверей: 4

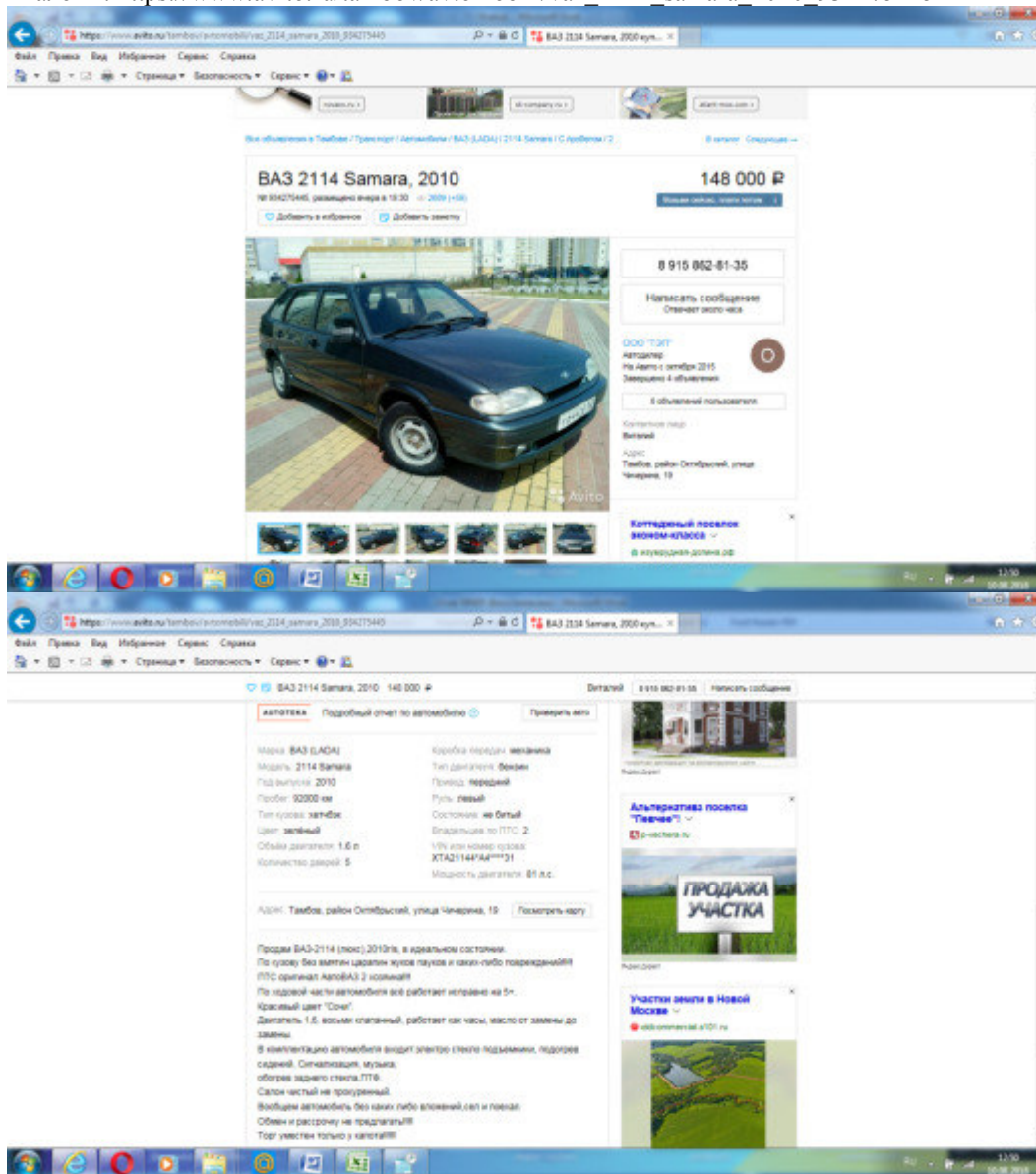
Коробка передач: механика
Тип двигателя: бензин
Положение: передний
Руль: левый
Остаточный: не битый
Владельцы по ПТС: 1
УН или номер кузова: XTA2114P4P1160
Мощность двигателя: 85 л.с.

Адрес: Тамбовская область, Рассказово
 Показать карту

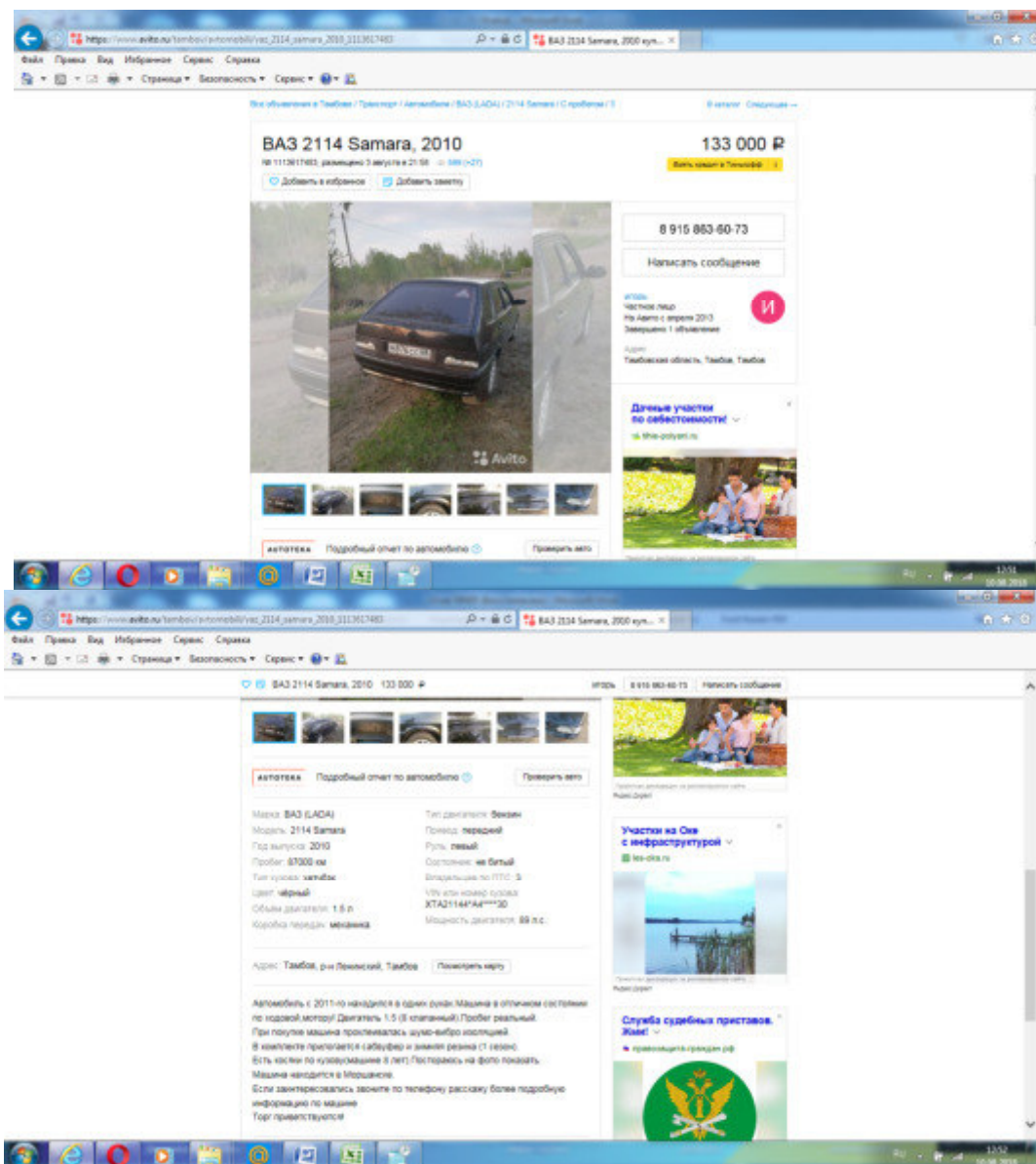
продам vaz 2114 для своих лет в очень хорошем состоянии один хозяин с момента покупки не бита не крашена не подражена любые проверки комплектация лент подогрев сидений,лфт.Вортовой компьютер,поршняя музыка,4 колонки,акустическая полка,мотор работает ровно коробка без вложений установлены диски R 14 сигнализация цена 150 тыс торг при осмотре

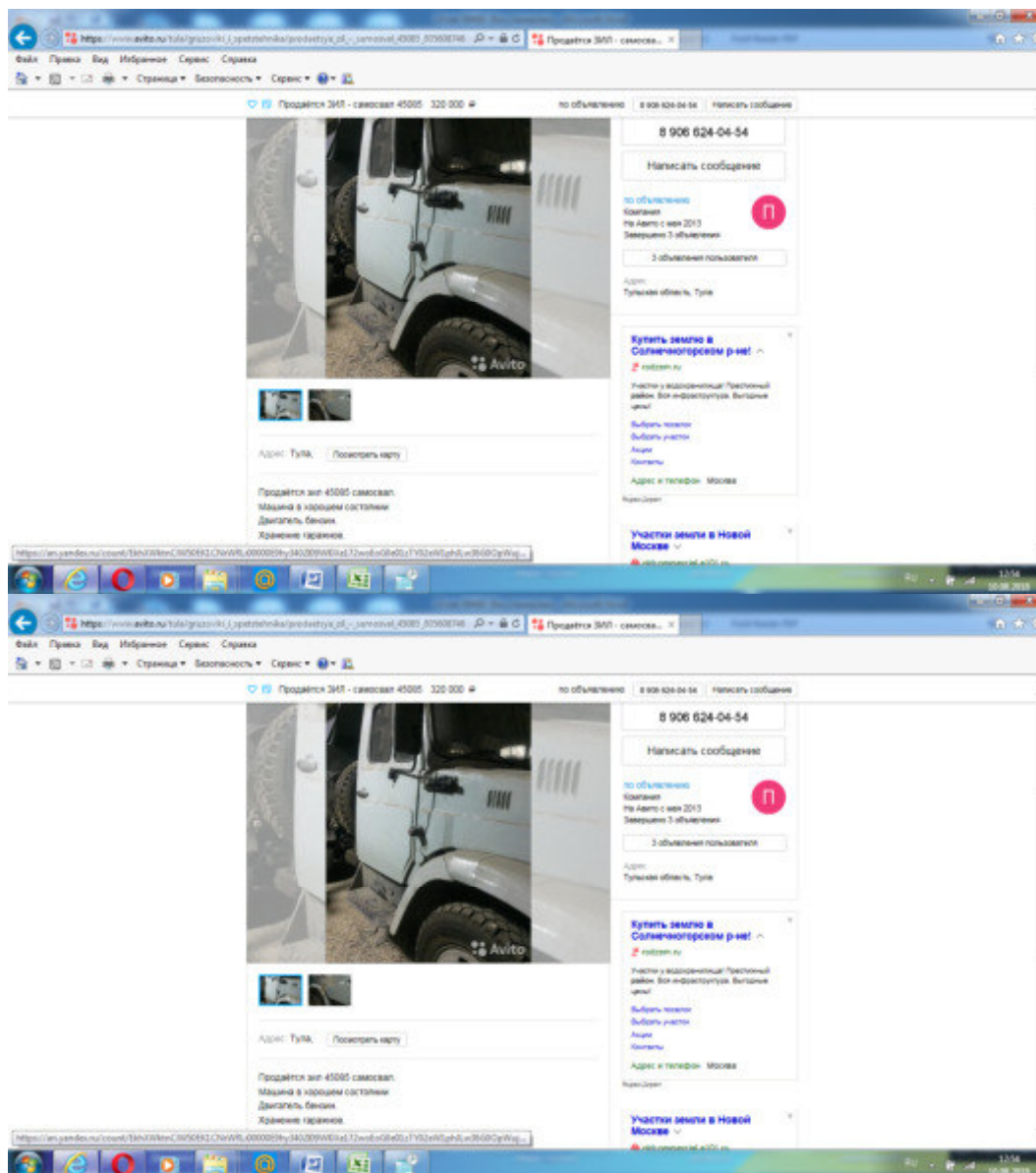
Коттеджный поселок в лесу
 dom-iz-forest.ru

Коттеджный поселок «Арденны»
 rossiya-america.ru

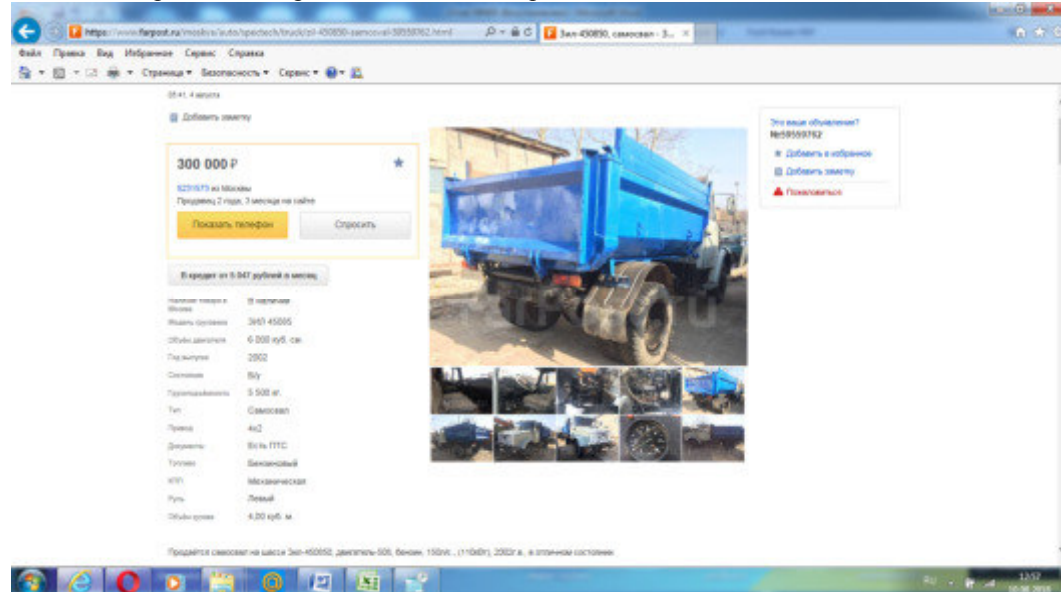
Аналог 2. https://www.avito.ru/tambov/avtomobili/vaz_2114_samara_2010_934275445

Аналог 3. https://www.avito.ru/tambov/avtomobili/vaz_2114_samara_2010_1113617483



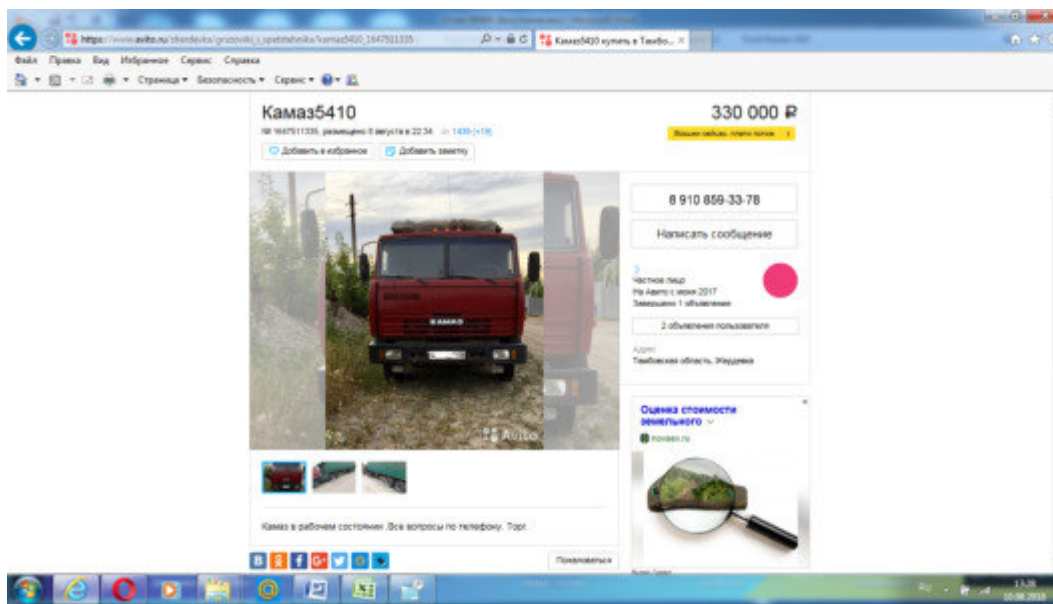
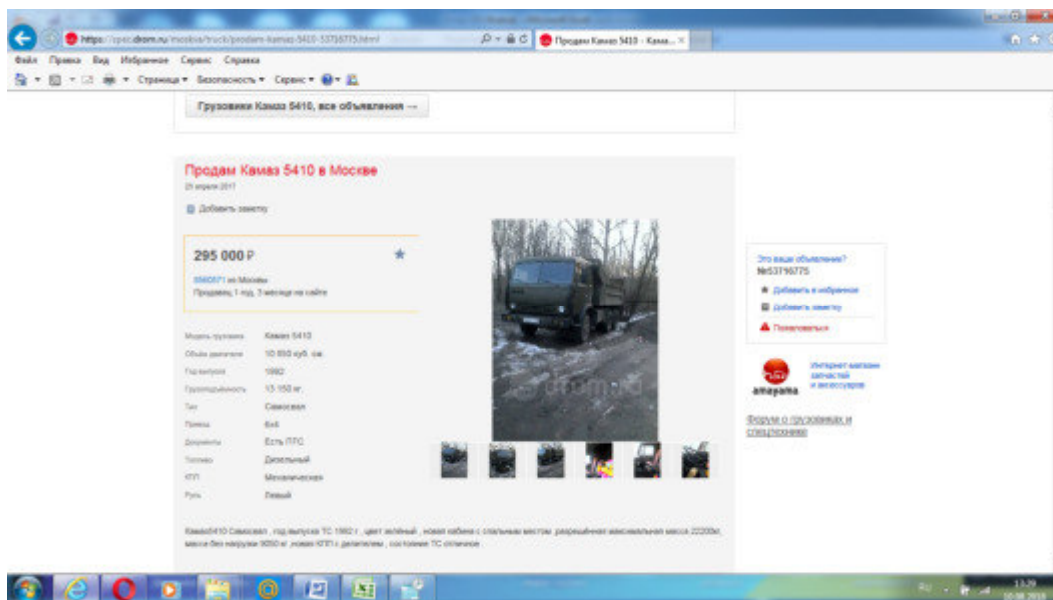
9. Автомобиль- ЗИЛ 45085, цвет синий, К167ЕХ68, 1997 г., опись 1Аналог 1. https://www.avito.ru/tula/gruzoviki_i_spetstehnika/prodaetsya_zil_-_samosval_45085_805608746

Аналог 2. <https://www.farpost.ru/moskva/auto/spectech/truck/zil-450850-samosval-59559762.html>

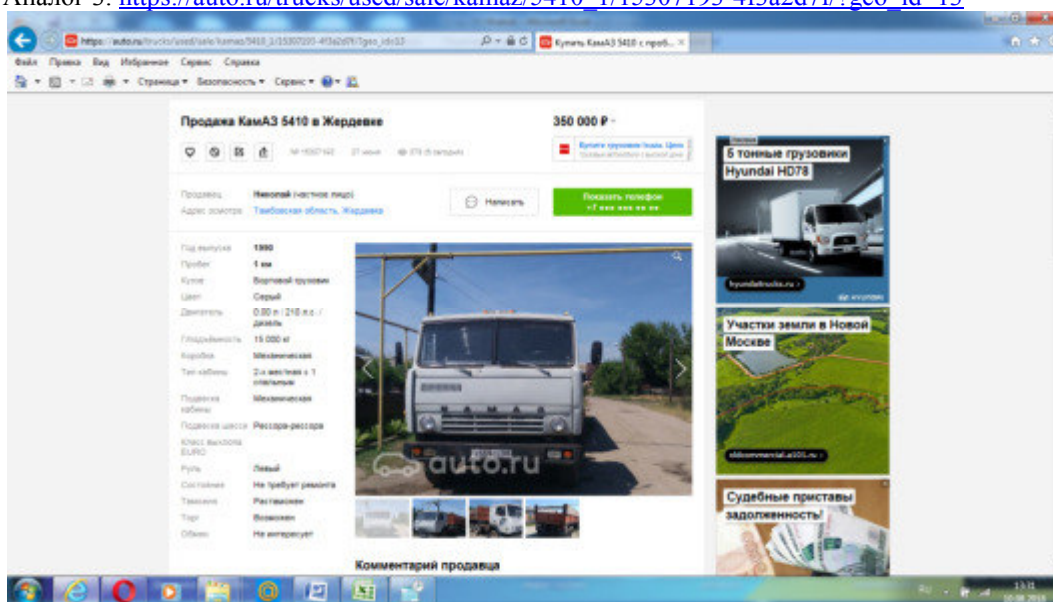


Аналог 3. <http://www.gruzoviki.com/firm/?id=18880&page=adp&adid=154655>



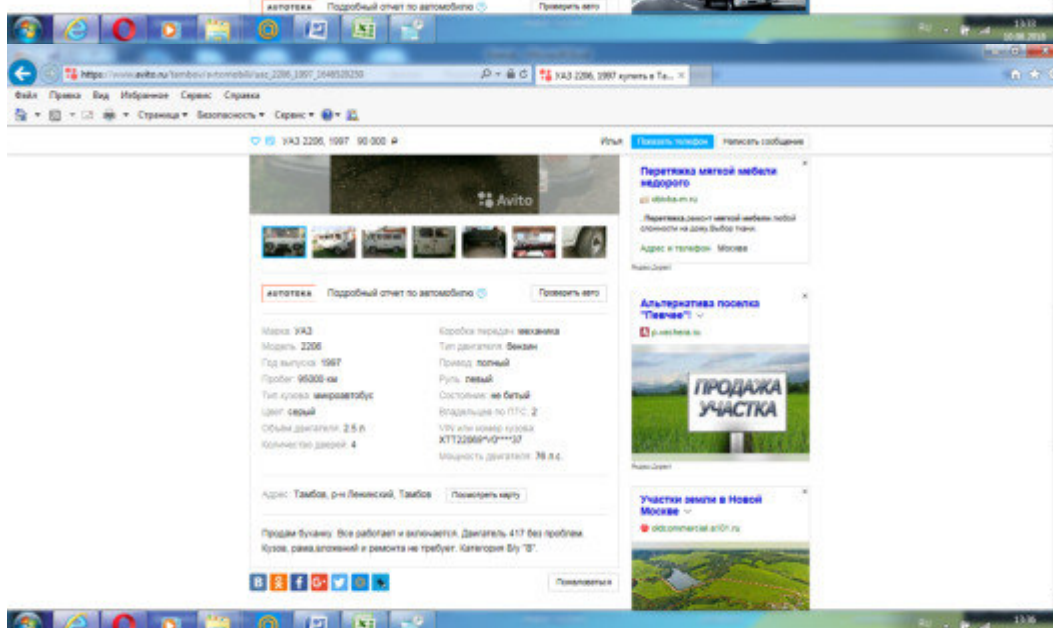
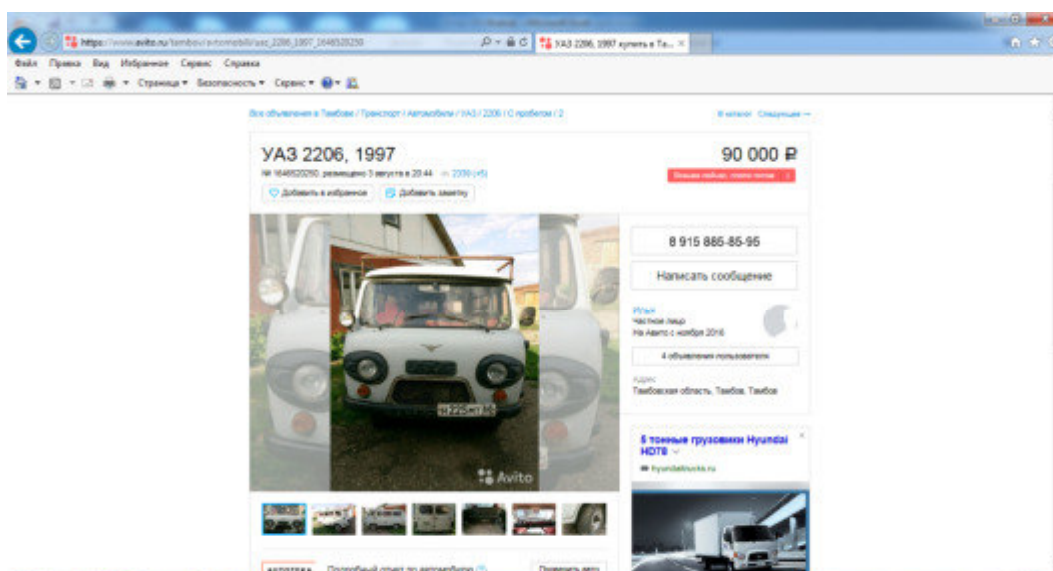
10.Аналоги для КАМАЗ 5410, цвет серый, К115ЕХ68, 1991 г.Аналог 1. https://www.avito.ru/zherdevka/gruzoviki_i_spetstehnika/kamaz5410_1647511335Аналог 2. <https://spec.drom.ru/moskva/truck/prodam-kamaz-5410-53716775.html>

Аналог 3. https://auto.ru/trucks/used/sale/kamaz/5410_1/15307193-4f3a2d7f/?geo_id=13

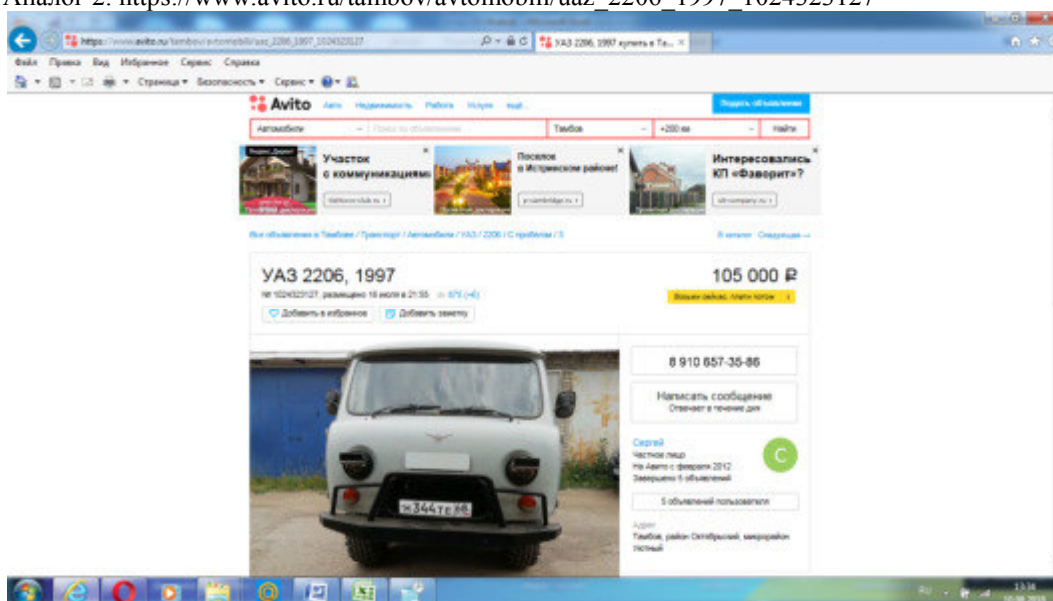


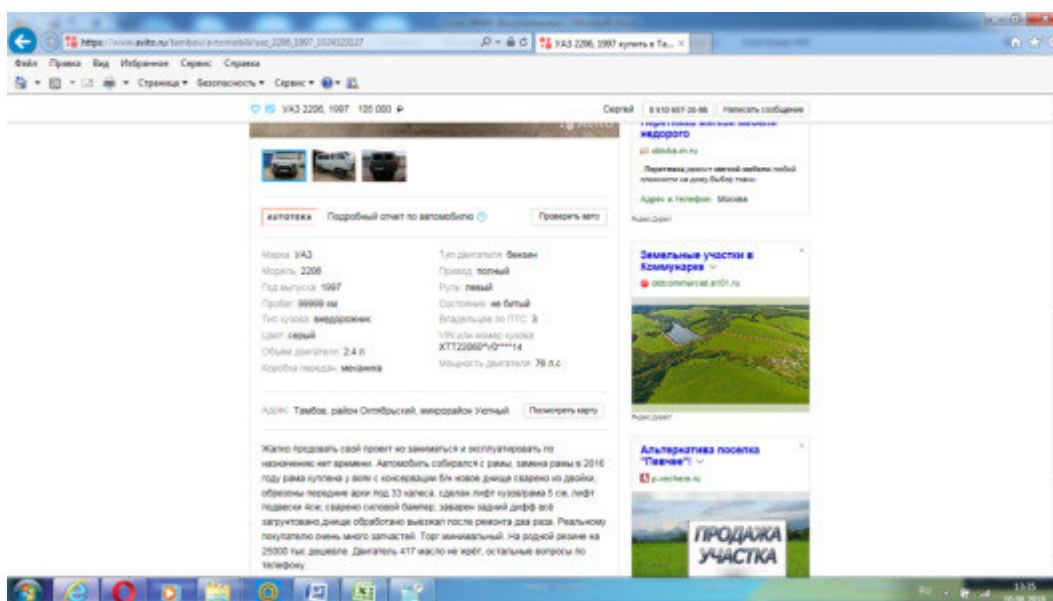
11.Аналоги для УАЗ220694, цвет белая ночь, М358АХ68,1991 г.

1. https://www.avito.ru/tambov/avtomobili/uaz_2206_1997_1646520250

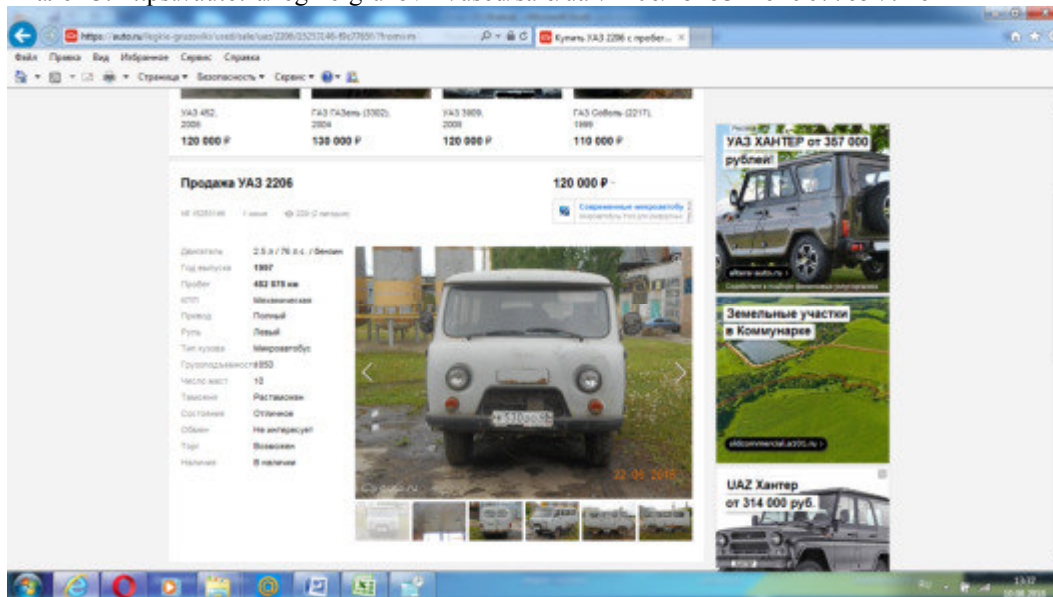


Аналог 2. https://www.avito.ru/tambov/avtomobili/uaz_2206_1997_1024323127





Аналог 3. <https://auto.ru/legkie-gruzoviki/used/sale/uaz/2206/15253146-f9c7765f/?from=m>



Приложение 2. Фотофиксация объектов оценки





MAZDA6, цвет серебристый, H012PT68, 2007 г.



МАЗ 53371, цвет песочный, K116EX68, 1997 г.



ГА331105, цвет ласвегас, М199ЕС68, 2007 г.





ГАЗ3302, цвет юниор, М329АХ68, 2007 г.



ГАЗ3302, цвет белый, М331АХ68, 2007 г.



ГАЗ33302, цвет белый, М820Р068, 2010 г.



ГАЗ3302, цвет серебристо – голубой, H920BC68, 2011 г.



LADA 211440 LADA SAMARA, + цвет серо-сине-зеленый, М821РТ68, 2010 г.





ЗИЛ45085, цвет синий, К167ЕХ68, 1997 г.





КАМА35410, цвет серый, К115EX68, 1991 г.





УАЗ220694, цвет белая ночь, М358АХ68, 1997 г.

Приложение 3.Копии документов оценщика



АССОЦИАЦИЯ «МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫЙ СОЮЗ ОЦЕНЩИКОВ»

344022, г. Ростов-на-Дону
ул. М. Горького, д. 245/26, офис 606
тел./факс: (863) 299-42-29
тел./факс: (863) 299-42-30



WWW.SROMSO.RU
e-mail: sro-mso@mail.ru

**ВЫПИСКА
ИЗ РЕЕСТРА САМОРЕГУЛИРУЕМОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ОЦЕНЩИКОВ**

Настоящая выписка из реестра членов саморегулируемой организации оценщиков выдана по заявлению

Царевой ирины Анатольевны

о том, что

Царева Ирина Анатольевна

является членом Ассоциации «Межрегиональный союз оценщиков» (Регистрационный № 0005 в едином государственном реестре саморегулируемых организаций оценщиков) с 20.07.2009 года, за регистрационным № 602

(сведения о наличии членства в саморегулируемой организации оценщиков)

(сведения о приостановлении права осуществления оценочной деятельности)

(иные запрошенные заинтересованным лицом сведения, содержащиеся в реестре членов саморегулируемой организации оценщиков)

Данные сведения предоставлены по состоянию на 17.07.2018 года.

Дата составления выписки 17.07.2018 года.

Президент Ассоциации «МСО»



Г.В. Годенко

13 августа, 2018

СТРАХОВОЙ ПОЛИС № 18110B4000008

**СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОЦЕНЩИКА
ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

СТРАХОВАТЕЛЬ: ОЦЕНЩИК - Царева Ирина Анатольевна

Объект страхования: имущественные интересы, связанные с риском ответственности оценщика (Страхователя) по обязательствам, возникающим вследствие причинения ущерба (имущественного вреда) заказчику, заключившему договор на проведение оценки, и (или) третьим лицам в результате оценочной деятельности.

Вид деятельности Страхователя (Застрахованная деятельность): оценочная деятельность, осуществляемая в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации «Об оценочной деятельности в Российской Федерации».

Страховой случай (с учетом всех положений, определений и исключений, предусмотренных Правилами страхования): установленный вступившим в законную силу решением арбитражного суда или признанный Страховщиком факт причинения ущерба (имущественного вреда) действиями (бездействием) оценщика (Страхователя) в результате нарушения требований федеральных стандартов оценки, стандартов и правил оценочной деятельности, установленных саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой являлся оценщик на момент причинения ущерба (имущественного вреда)

Страховая сумма	Страховая премия
500 000 руб. 00 коп. (Пятьсот тысяч рублей 00 копеек)	1 425 руб. 00 коп. (Одна тысяча четыреста двадцать пять рублей 00 копеек)

СТРАХОВОЙ ТАРИФ	0,285 %
------------------------	---------

ПОРЯДОК И СРОКИ УПЛАТЫ СТРАХОВОЙ ПРЕМИИ:	единовременно путем безналичного перечисления денежных средств на расчетный счет Страховщика в срок не позднее «08» июня 2018 г.
---	--

СРОК ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА СТРАХОВАНИЯ:	с «04» июня 2018 г.	по «03» июня 2019 г.
--	---------------------	----------------------

Особые условия страхования: Лимит ответственности Страховщика по судебным расходам и издержкам Страхователя, иным расходам Страхователя, поименованным в п.п. 10.5.2. – 10.5.4. Правил страхования, по всем страховым случаям (общая сумма страхового возмещения по таким расходам Страхователя) устанавливается в размере 10% от итоговой страховой суммы, закрепленной по настоящему Страховому полису.

К настоящему Полису применяются исключения из страхования, закрепленные разделом 4 Правил страхования. Кроме того, страховыми не являются случаи причинения вреда вследствие осуществления Страхователем деятельности по оценке восстановительной стоимости ремонта транспортных средств (независимой технической экспертизы транспортных средств).

СТРАХОВЩИК:

Страховое акционерное общество «ВСК»

Место нахождения:

Российская Федерация, 121552,

г. Москва, ул. Островная, д.4,

Тамбовский филиал: г.Тамбов, ул.Советская, д.125

От имени Страховщика:

/В.П. Евтеева/

М.П.



Место выдачи Страхового полиса: г. Тамбов

Дата выдачи: 04 июня /2018г.







Приложение 4. Документы заказчика

Задание на оценку № 1

Дано Заказчиком Исполнителю для правильного определения объектов оценки, цели и задач оценки, а также для соблюдения требований предъявляемых законодательством РФ к оформлению Отчета об оценке.

№ п/п	Сведения	Основания для включения сведений в отчет об оценке	Информация
1	2	3	4
1	Наименование и краткое описание объекта оценки:	п. 21а ФСО-1	<i>Объектом оценки являются объекты движимого имущества: автомашины грузовые, легковые - 11 ед., согласно инвентарной описи №1 от 19.10.2017 г.</i>
4	Имущественные права на объект оценки, учитываемые при определении стоимости (оценке) объекта оценки	п.21бФСО-1	Вид права - право собственности. Субъект права: ООО «Завод НВА» Объекты оценки являются собственностью ООО «Завод НВА» согласно данным бухгалтерского учета. Часть оцениваемого движимого имущества находится в залоге. Залогодержатель Баранов В.В. Оценка проводится без учета данного обременения
6	Цель оценки	Ст.11 ФЗ-135, п. 21в ФСО-1	Определение рыночной стоимости Объекта оценки
7	Предполагаемое использование результатов оценки	п. 21г ФСО-1	Определение начальной цены продажи имущества Заказчика в рамках конкурсного производства в соответствии с Федеральным законом №127-ФЗ от 26.10.2002 г. «О несостоятельности (банкротстве)». Альтернативных вариантов использования настоящего отчета не предусмотрено.
8	Вид стоимости	п.21дФСО-1	Рыночная стоимость, без указаний границ интервала, в котором может находиться рыночная стоимость
9	Дата оценки	Ст.11 ФЗ-135 п. 21е ФСО-1	13.08.2018 г.
10	Допущения, на которых должна основываться оценка	п. 21ж ФСО-1	1. Оценщик не производит специальную юридическую экспертизу имущественных прав и не несет ответственности за юридическое описание прав оцениваемой собственности или за вопросы, связанные с рассмотрением прав собственности. 2. Оценку рыночной стоимости объекта оценки произвести на основании сведений собственника и данных проектной документации. 3. Оценка проводится на основании информации, предоставленной Заказчиком оценки, собственником/эксплуатантом активов, а также лично собранной Оценщиком информации. Перечень документов, необходимых Оценщику и срок предоставления согласовываются Сторонами при заключении соответствующего договора на оценку. 4. Прочие допущения и ограничения формулируются Оценщиком исходя из поставленной цели оценки, предполагаемого использования результатов оценки, а

			также специфики Объекта оценки.
11	Класс и тип собственности	ФСО-10	Объекты движимого имущества - грузовой и пассажирский автомобильный транспорт
12	Иная информация, предусмотренная федеральными стандартами оценки	п.21з ФСО-1	Отсутствует

Заказчик:**Конкурсный управляющий** _____ **Ю. В. Игнатенко****Исполнитель:****Специалист оценщик** _____ **И.А.Царева**

*Перечень оцениваемого имущества, числящегося на балансе ООО
"Завод Низковольтной аппаратуры"*

№ п/п	Наименование, назначение и краткая характеристика объекта	Год выпуска	Номер			Фактическое наличие	По данным бухгалтерского учета	
			Гос. номер	vin	паспорта		Количество, шт.	Сведения о залоге
1	FREIGHTLINER COLUMBIA, цвет синий	2005	M367HX68	1FUBA6CG56LV95056	78УВ855238	отсутствует	1	Нет
2	MAZDA6, цвет серебристый	2007	H012PT68	JMZGG128281728399	77ТУ064969	1	1	Нет
3	KRONE SDP27, цвет зеленый	2004	AK209068	WKESDP27041203827	78УН132481	отсутствует	1	Нет
4	МАЗ 53371, цвет песочный	1997	K116EX68	Y3M533710V0017104	31ВТ603957	1	1	Нет
5	ОДА39370, цвет коричневый	1991	AE406168	Отсутствует	68EA187294	Отсутствует	1	Нет
6	ГА331105, цвет ласвегас +	2007	M199EC68	X9631105071394758	52МО293616	1	1	В залоге
7	ГА33302, цвет юниор +	2007	M329AX68	X9633020072214179	52МН087608	1	1	В залоге
8	ГА33302, цвет белый +	2007	M331AX68	X9633020072247303	52МО293890	1	1	В залоге
9	ГА33302, цвет белый	2010	M820PO68	X96330200A2384790	52МТ988912	1	1	Нет
10	ГА33302, цвет серебристо-голубой	2011	H920BC68	X96330200B2432136	52НЕ357375	1	1	Нет
11	LADA 211440 LADA SAMARA, + цвет серо-сине-зеленый	2010	M821PT68	XTA211440A4845513	63МХ8330141	1	1	В залоге
12	ГА333021, цвет серо-белый	2000	M808MC68	XTH330210Y1798291	52КА546448	отсутствует	1	Нет
13	ЗИЛ45085, цвет синий	1997	K167EX68	XTP450850V0000135	68ММ617390	1	1	Нет
14	КАМА35410, цвет серый	1991	K115EX68	ХТС41000M0235341	68КТ200801	1	1	Нет
15	УАЗ220694, цвет белая ночь +	1997	M358AX68	ХТТ22069470400477	73ММ469933	1	1	В залоге

Конкурсный управляющий _____**Ю. В. Игнатенко**

13 августа, 2018

Адрес: СПОКОЙНОЕ С. А. ДУКОВ.

Дата продажи (передачи): 27.05.2018

Документ на право собственности: 10030

№ 3180408216 от 10.12.2017

Подпись арестованного собственника: М.П.

Подпись настоящего собственника: М.П.

Свидетельство о регистрации ТС

серия № 119054302

Регистрационный знак: 619715

Дата регистрации: 27.05.2018

Выдано ГАИ: 30.05.2018

Подпись: М.П.

Отметка о снятии с учета: 27.05.2018

Дата снятия с учета: М.П.

Подпись: М.П.

Особые отметки

Наименование (ф.и.о.) собственника: АООТ

Адрес: с. Рассказово, ул. Индустриальная, д. 1

Дата продажи (передачи): 27.05.2018

Документ на право собственности: 10030

№ 3180408216 от 10.12.2017

Подпись арестованного собственника: М.П.

Подпись настоящего собственника: М.П.

Свидетельство о регистрации ТС

серия № 119450

Регистрационный знак: 619715

Дата регистрации: 27.05.2018

Выдано ГАИ: 30.05.2018

Подпись: М.П.

Отметка о снятии с учета: 27.05.2018

Дата снятия с учета: М.П.

Подпись: М.П.

Особые отметки

1. Идентификационный номер (VIN)

2. Марка, модель ТС

3. Наименование (тип) ТС

4. Категория ТС (А, В, С, D, и др.)

5. Год изготовления ТС

6. Модель, № двигателя

7. Шасси (рама), №

8. Кузов (прицеп), №

9. Цвет кузова (рамы)

10. Мощность двигателя, л.с. (кВт)

11. Рабочий объем двигателя, куб.см

12. Тип двигателя

13. Разрешенная максимальная масса, кг

14. Масса без нагрузки, кг

15. Организация-изготовитель ТС (страна)

16. Особые отметки типа ТС №

17. Страна сборки ТС

18. Серия, № удостоверения ГТД

19. Таможенные ограничения

20. Наименование (ф.и.о.) собственника ТС

21. Адрес

22. Наименование организации, выдавшей паспорт

23. Адрес

24. Дата выдачи паспорта

Адрес: ТАМБОВСКАЯ ОБЛАСТЬ РАССКАЗОВСКИЙ Г. РАССКАЗОВО ИНДУСТРИАЛЬНАЯ 2

Дата продажи (передачи): 27.05.2018

Документ на право собственности: 10030

№ 3180408216 от 10.12.2017

Подпись арестованного собственника: М.П.

Подпись настоящего собственника: М.П.

Свидетельство о регистрации ТС

серия № 119405

Регистрационный знак: 619715

Дата регистрации: 27.05.2018

Выдано ГАИ: 30.05.2018

Подпись: М.П.

Отметка о снятии с учета: 27.05.2018

Дата снятия с учета: М.П.

Подпись: М.П.

Особые отметки

Наименование (ф.и.о.) собственника: ООО ЗАВОДСКО-ХОЗЯЙСТВЕННАЯ АППАРАТУРА

Адрес: ТАМБОВСКАЯ ОБЛ. РАССКАЗОВСКИЙ Г. РАССКАЗОВО ИНДУСТРИАЛЬНАЯ 2

Дата продажи (передачи): 27.05.2018

Документ на право собственности: 10030

№ 3180408216 от 10.12.2017

Подпись арестованного собственника: М.П.

Подпись настоящего собственника: М.П.

Свидетельство о регистрации ТС

серия № 119405

Регистрационный знак: 619715

Дата регистрации: 27.05.2018

Выдано ГАИ: 30.05.2018

Подпись: М.П.

Отметка о снятии с учета: 27.05.2018

Дата снятия с учета: М.П.

Подпись: М.П.

Особые отметки

Наименование (ф.и.о.) собственника: ООО ЗАВОДСКО-ХОЗЯЙСТВЕННАЯ АППАРАТУРА

Адрес: ТАМБОВСКАЯ ОБЛ. РАССКАЗОВСКИЙ Г. РАССКАЗОВО ИНДУСТРИАЛЬНАЯ 2

Дата продажи (передачи): 27.05.2018

Документ на право собственности: 10030

№ 3180408216 от 10.12.2017

Подпись арестованного собственника: М.П.

Подпись настоящего собственника: М.П.

Свидетельство о регистрации ТС

серия № 119405

Регистрационный знак: 619715

Дата регистрации: 27.05.2018

Выдано ГАИ: 30.05.2018

Подпись: М.П.

Отметка о снятии с учета: 27.05.2018

Дата снятия с учета: М.П.

Подпись: М.П.

Особые отметки

1. Идентификационный номер (VIN)

2. Марка, модель ТС

3. Наименование (тип) ТС

4. Категория ТС (А, В, С, D, и др.)

5. Год изготовления ТС

6. Модель, № двигателя

7. Шасси (рама), №

8. Кузов (прицеп), №

9. Цвет кузова (рамы)

10. Мощность двигателя, л.с. (кВт)

11. Рабочий объем двигателя, куб.см

12. Тип двигателя

13. Разрешенная максимальная масса, кг

14. Масса без нагрузки, кг

15. Организация-изготовитель ТС (страна)

16. Особые отметки типа ТС №

17. Страна сборки ТС

18. Серия, № удостоверения ГТД

19. Таможенные ограничения

20. Наименование (ф.и.о.) собственника ТС

21. Адрес

22. Наименование организации, выдавшей паспорт

23. Адрес

24. Дата выдачи паспорта

[illegible]

Выдано: 10.11.2009 Нижнегородская обл., г. Нижний Новгород, д. Мухоморова, дом 94-а Дата продажи (передачи): 10.11.2009 Документ на право собственности: № ДН-99/4013/994/09 Свидетельство о регистрации ТС: серия _____, номер _____ Государственный регистрационный знак: _____ Дата регистрации: _____ Выдано ГИБДД: _____ А. И. П. _____ Подпись: _____ Отметка о снятии с учета: _____ Дата снятия с учета: _____	Нижнегородская обл., г. Нижний Новгород, д. Мухоморова, дом 94-а Дата продажи (передачи): 10.11.2009 Документ на право собственности: № ДН-99/4013/994/09 Свидетельство о регистрации ТС: серия _____, номер _____ Государственный регистрационный знак: _____ Дата регистрации: _____ Выдано ГИБДД: _____ А. И. П. _____ Подпись: _____ Отметка о снятии с учета: _____ Дата снятия с учета: _____
Выдано: 10.11.2009 Нижнегородская обл., г. Нижний Новгород, д. Мухоморова, дом 94-а Дата продажи (передачи): 10.11.2009 Документ на право собственности: № ДН-99/4013/994/09 Свидетельство о регистрации ТС: серия _____, номер _____ Государственный регистрационный знак: _____ Дата регистрации: _____ Выдано ГИБДД: _____ А. И. П. _____ Подпись: _____ Отметка о снятии с учета: _____ Дата снятия с учета: _____	Нижнегородская обл., г. Нижний Новгород, д. Мухоморова, дом 94-а Дата продажи (передачи): 10.11.2009 Документ на право собственности: № ДН-99/4013/994/09 Свидетельство о регистрации ТС: серия _____, номер _____ Государственный регистрационный знак: _____ Дата регистрации: _____ Выдано ГИБДД: _____ А. И. П. _____ Подпись: _____ Отметка о снятии с учета: _____ Дата снятия с учета: _____

13 августа, 2018

Адрес: _____ Дата продажи (передачи): _____ Документ на право собственности: _____ Подпись продавца (передающего): _____ Подпись покупателя (принимающего): _____ Свидетельство о регистрации ТС: _____ Государственный регистрационный знак: _____ Дата регистрации: _____ Владелец ПИДА: _____ М.П. _____ Подпись: _____ Отметка о снятии с учета: _____ Дата снятия с учета: _____ М.П. _____ Подпись: _____ 52 MO 293890		Адрес: _____ Дата продажи (передачи): _____ Документ на право собственности: _____ Подпись продавца (передающего): _____ Подпись покупателя (принимающего): _____ Свидетельство о регистрации ТС: _____ Государственный регистрационный знак: _____ Дата регистрации: _____ Владелец ПИДА: _____ М.П. _____ Подпись: _____ Отметка о снятии с учета: _____ Дата снятия с учета: _____ М.П. _____ Подпись: _____ 52 MO 293890
--	--	--

Адрес: _____ Дата продажи (передачи): _____ Документ на право собственности: _____ Подпись продавца (передающего): _____ Подпись покупателя (принимающего): _____ Свидетельство о регистрации ТС: _____ Государственный регистрационный знак: _____ Дата регистрации: _____ Владелец ПИДА: _____ М.П. _____ Подпись: _____ Отметка о снятии с учета: _____ Дата снятия с учета: _____ М.П. _____ Подпись: _____ 52 MO 293890		Адрес: _____ Дата продажи (передачи): _____ Документ на право собственности: _____ Подпись продавца (передающего): _____ Подпись покупателя (принимающего): _____ Свидетельство о регистрации ТС: _____ Государственный регистрационный знак: _____ Дата регистрации: _____ Владелец ПИДА: _____ М.П. _____ Подпись: _____ Отметка о снятии с учета: _____ Дата снятия с учета: _____ М.П. _____ Подпись: _____ 52 MO 293890
--	--	--

13 августа, 2018

Особые отметки	
Дата продажи (передачи)	Документ на право собственности
Подпись продавца/сособственника	Подпись покупателя/сособственника
Свидетельство о регистрации ТС	серия №
Государственный регистрационный знак	Дата регистрации
Выдано ГИБДД	Подпись
Оплата о снятии с учета	Дата снятия с учета
Подпись	Подпись

52 NT 988912

Особые отметки	
Наличием: (ф. и. о.) собственника	Адрес
Дата продажи (передачи)	Документ на право собственности
Подпись продавца/сособственника	Подпись покупателя/сособственника
Свидетельство о регистрации ТС	серия №
Государственный регистрационный знак	Дата регистрации
Выдано ГИБДД	Подпись
Оплата о снятии с учета	Дата снятия с учета
Подпись	Подпись

52 NT 988912

Особые отметки	
1. Идентификационный номер (VIN)	2. Марка, модель, Т
3. Наименование (тип ТС)	4. Категория ТС (А, В, С, D, и др.)
5. Год выпуска/модель	6. Масса, кг
7. Макс. допустимая нагрузка на ось	8. Цифровой индекс
9. Страна (с/б), регион	10. Мощность двигателя, л. с. (кВт)
11. Рабочий объем двигателя, куб. см	12. Тип двигателя
13. Экологический класс	14. Рабочие характеристики
15. Макс. допустимая нагрузка на ось	16. Организация-изготовитель ТС (страна)
17. Обозначение типа ТС	18. Страна, № ТД
19. Технические характеристики	20. Технические характеристики
21. Наименование (ф. и. о.) собственника	22. Адрес
23. Дата продажи (передачи)	24. Документ на право собственности
25. Подпись продавца/сособственника	26. Подпись покупателя/сособственника

Особые отметки	
Дата продажи (передачи)	Документ на право собственности
Подпись продавца/сособственника	Подпись покупателя/сособственника
Свидетельство о регистрации ТС	серия №
Государственный регистрационный знак	Дата регистрации
Выдано ГИБДД	Подпись
Оплата о снятии с учета	Дата снятия с учета
Подпись	Подпись

340

Особые отметки	
Наличием: (ф. и. о.) собственника	Адрес
Дата продажи (передачи)	Документ на право собственности
Подпись продавца/сособственника	Подпись покупателя/сособственника
Свидетельство о регистрации ТС	серия №
Государственный регистрационный знак	Дата регистрации
Выдано ГИБДД	Подпись
Оплата о снятии с учета	Дата снятия с учета
Подпись	Подпись

340

Особые отметки	
Наличием: (ф. и. о.) собственника	Адрес
Дата продажи (передачи)	Документ на право собственности
Подпись продавца/сособственника	Подпись покупателя/сособственника
Свидетельство о регистрации ТС	серия №
Государственный регистрационный знак	Дата регистрации
Выдано ГИБДД	Подпись
Оплата о снятии с учета	Дата снятия с учета
Подпись	Подпись

340

Особые отметки	
Наличием: (ф. и. о.) собственника	Адрес
Дата продажи (передачи)	Документ на право собственности
Подпись продавца/сособственника	Подпись покупателя/сособственника
Свидетельство о регистрации ТС	серия №
Государственный регистрационный знак	Дата регистрации
Выдано ГИБДД	Подпись
Оплата о снятии с учета	Дата снятия с учета
Подпись	Подпись

340

[illegible]

Общие отметки		Особые отметки	
Инициалы (ф. и. о.) собственника Адрес Дата продажи (передачи) Документ на право собственности Выборы арендного собственника Выборы государственного собственника Свидетельство о регистрации ТС Государственный регистрационный знак Дата регистрации Выдано ГИБДД Отметка о снятии с учета Дата снятия с учета	Инициалы (ф. и. о.) собственника Адрес Дата продажи (передачи) Документ на право собственности Выборы арендного собственника Выборы государственного собственника Свидетельство о регистрации ТС Государственный регистрационный знак Дата регистрации Выдано ГИБДД Отметка о снятии с учета Дата снятия с учета	Инициалы (ф. и. о.) собственника Адрес Дата продажи (передачи) Документ на право собственности Выборы арендного собственника Выборы государственного собственника Свидетельство о регистрации ТС Государственный регистрационный знак Дата регистрации Выдано ГИБДД Отметка о снятии с учета Дата снятия с учета	Инициалы (ф. и. о.) собственника Адрес Дата продажи (передачи) Документ на право собственности Выборы арендного собственника Выборы государственного собственника Свидетельство о регистрации ТС Государственный регистрационный знак Дата регистрации Выдано ГИБДД Отметка о снятии с учета Дата снятия с учета

13 августа, 2018

Николовский (Ф. И. О.) собственник Адрес: ОАО ЗИПРА ТАМБОВСКАЯ ОБЛАСТЬ РАССКАЗОВСКИЙ РАССКАЗОВО ИНДУСТРИАЛЬНАЯ 2 Дата продажи (передачи): 02.08.2004 Документ на право собственности: 02.08.2004		ПАСПОРТ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА 68 КТ 200801	
Другие документы: Подпись продавца: [подпись] Подпись покупателя: [подпись] М. П.		1. Идентификационный номер (VIN): 11111111111111111111 2. Марка, модель: КАМА 200801	
Свидетельство о регистрации ТС: серия: 68 регистрационный знак: КТ 200801 Дата регистрации: 02.08.2004 Место ГИБДД: РАССКАЗОВО		3. Наименование (тип ТС): КАМА 200801 4. Категория ТС (А, Б, С, D, прочие): С 5. Год изготовления ТС: 2008 6. Модель, № двигателя: КАМА 200801 200801 7. Номер (рама) №: 1545442 8. Кузов (кабина, прицеп) №: 1545442 9. Цвет кузова (кабина, прицеп): синий 10. Весовые данные, кг (кгс): 11. Полная масса двигателя, кг (кгс): 126.4 12. Тип двигателя: дизельный 13. Регистратора: наименование, марка, №: 1545442 14. Масса без нагрузки, кг: 1545442 15. Трансмиссия-механическая (ручная)	
Отметка о снятии с учета: Дата снятия с учета: 02.08.2004 М. П.		16. Сведения о ТС: 11111111111111111111 17. Страна происхождения: РФ 18. Страна, № записи в ГТД: 1545442 19. Таможенное оформление:	
68 КТ 200801		20. Николовский (Ф. И. О.) собственник ТС: 21. Адрес: ТАМБОВСКАЯ ОБЛАСТЬ РАССКАЗОВСКИЙ РАССКАЗОВО ИНДУСТРИАЛЬНАЯ 2 22. Николовский (Ф. И. О.) собственник, подлинный паспорт: 23. Адрес: ТАМБОВСКАЯ ОБЛАСТЬ РАССКАЗОВСКИЙ РАССКАЗОВО ИНДУСТРИАЛЬНАЯ 2 24. Дата: 02.08.2004	

Николовский (Ф. И. О.) собственник ООО ЗАВОД НИКОЛЬСКИЙ АГГАРАТУРЫ ТАМБОВСКАЯ ОБЛ. РАССКАЗОВСКИЙ РАССКАЗОВО ИНДУСТРИАЛЬНАЯ 2 Дата продажи (передачи): 02.08.2004 Документ на право собственности: 02.08.2004		Особые отметки:	
Другие документы: Подпись продавца: [подпись] Подпись покупателя: [подпись] М. П.		Подпись продавца: [подпись] Подпись покупателя: [подпись] М. П.	
Свидетельство о регистрации ТС: серия: 68 регистрационный знак: КТ 200801 Дата регистрации: 02.08.2004 Место ГИБДД: РАССКАЗОВО		Свидетельство о регистрации ТС: серия: 68 регистрационный знак: КТ 200801 Дата регистрации: 02.08.2004 Место ГИБДД: РАССКАЗОВО	
Отметка о снятии с учета: Дата снятия с учета: 02.08.2004 М. П.		Отметка о снятии с учета: Дата снятия с учета: 02.08.2004 М. П.	
68 КТ 200801		68 КТ 200801	

Адрес: <u>г. Буря, ул. Ситурская, 9875</u> Дата продажи (примечание): <u>20.04.07</u> Автомобиль на право собственности: <u>Степ - Продажу</u> Акт: <u>490 от 20.04.07</u> Подпись продавца: <u>[Подпись]</u> Подпись покупателя: <u>[Подпись]</u> М.П. М.П. Согласовано в регистрационном отделе: <u>[Подпись]</u> Поступило в регистрационный отдел: <u>[Подпись]</u> Дата регистрации: <u>20.04.07</u> Видом: ПИД М.П. М.П. Отметка о снятии с учета: <u>[Подпись]</u> Дата снятия с учета: <u>20.04.07</u> М.П. М.П.	Адрес: <u>г. Тамбов, ул. Сергеева-Ценского, 34</u> Дата продажи (примечание): <u>21.04.2007</u> Автомобиль на право собственности: <u>Степ - Продажу</u> Акт: <u>490 от 21.04.2007</u> Подпись продавца: <u>[Подпись]</u> Подпись покупателя: <u>[Подпись]</u> М.П. М.П. Согласовано в регистрационном отделе: <u>[Подпись]</u> Поступило в регистрационный отдел: <u>[Подпись]</u> Дата регистрации: <u>21.04.2007</u> Видом: ПИД М.П. М.П. Отметка о снятии с учета: <u>[Подпись]</u> Дата снятия с учета: <u>20.01.2009</u> М.П. М.П.
Общие сведения Владельца (ф.и.о.): <u>Степ - Продажу</u> Адрес: <u>г. Буря, ул. Ситурская, 9875</u> Дата продажи (примечание): <u>20.04.07</u> Акт: <u>490 от 20.04.07</u> Подпись продавца: <u>[Подпись]</u> Подпись покупателя: <u>[Подпись]</u> М.П. М.П. Согласовано в регистрационном отделе: <u>[Подпись]</u> Поступило в регистрационный отдел: <u>[Подпись]</u> Дата регистрации: <u>20.04.07</u> Видом: ПИД М.П. М.П. Отметка о снятии с учета: <u>[Подпись]</u> Дата снятия с учета: <u>20.04.07</u> М.П. М.П.	Общие сведения Владельца (ф.и.о.): <u>Степ - Продажу</u> Адрес: <u>г. Тамбов, ул. Сергеева-Ценского, 34</u> Дата продажи (примечание): <u>21.04.2007</u> Акт: <u>490 от 21.04.2007</u> Подпись продавца: <u>[Подпись]</u> Подпись покупателя: <u>[Подпись]</u> М.П. М.П. Согласовано в регистрационном отделе: <u>[Подпись]</u> Поступило в регистрационный отдел: <u>[Подпись]</u> Дата регистрации: <u>21.04.2007</u> Видом: ПИД М.П. М.П. Отметка о снятии с учета: <u>[Подпись]</u> Дата снятия с учета: <u>20.01.2009</u> М.П. М.П.

1000000212_2830375

КОПИЯ

Арбитражный суд Московской области
107053, ГСП 6, г. Москва, проспект Академика Сахарова, д.18
<http://asmo.arbitr.ru/>

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ**

г. Москва

Дело № А41-21210/14

«15» июля 2014 года

Резолютивная часть решения объявлена «01» июля 2014 года. Полный текст решения изготовлен «15» июля 2014 года.

Арбитражный суд Московской области
в составе: судья Торосян М. Г.,
при ведении протокола судебного заседания секретарём Блудовой А. В.,
рассмотрев в судебном заседании заявление ликвидатора ООО «ЗАВОД НВА» Черемухина С. А. о признании несостоятельным (банкротом),
при участии в заседании: согласно протоколу,

установил:

11.04.2014 г. ликвидатор ООО «ЗАВОД НВА» обратился в Арбитражный суд Московской области с заявлением о признании ООО «ЗАВОД НВА» банкротом по упрощенной процедуре.

16.04.2014 г. судом заявление принято, возбуждено производство по делу о банкротстве.

Участниками ООО «ЗАВОД НВА» 08.04.2014 г. принято решение о добровольной ликвидации и назначении ликвидатора.

По сведениям ликвидируемого должника, по состоянию на последнюю отчетную дату, кредиторская задолженность ООО «Завод низковольтной аппаратуры» составляет:

- Задолженность по требованиям кредиторов по денежным обязательствам обязательным платежам, а также заработной плате – 262 788 000 руб., в том числе: задолженность по заработной плате перед работниками – 14 762 428,86 руб., перед поставщиками и подрядчиками - 148 188 436,99 руб.

Задолженность по обязательным платежам в бюджет – 6 591 420, 52 руб. Задолженность по платежам во внебюджетные фонды - 4 027 919, 46 руб. Задолженность перед прочими кредиторами – 93 241 685, 71 руб. Задолженность по займам – 64 500 000 руб.

Итого кредиторская задолженность согласно данным бухгалтерской отчетности составляет 327 288 000 руб.

По состоянию на последнюю отчетную дату у ООО «Завод НВА» имеется задолженность по кредитным договорам со Сбербанком России:
по договору от 28.12.2012г. остаток 12 500 000 руб., срок окончания договора - 26.12.2013; по договору от 07.06.2012 г. сумма основного долга 52 000 000 руб., срок окончания договора 25.06.2014г.

Обязательства по вышеуказанным кредитным договорам обеспечиваются залогом недвижимого имущества ООО «Завод НВА» и оборудованием.

Кроме того, часть имущества Общества находится в залоге в АКБ ТКПБ по договору ипотеки № 4-13 от 05.06.2013 в счет обеспечения обязательств третьего лица- ООО «СВС-Т» на сумму 20 000 000 руб.

По состоянию на последнюю отчетную дату у ООО «Завод НВА» имеется имущество на сумму 311 230 000 руб., в том числе: Основные средства – 35 386 000 руб., финансовые вложения - 10 000 руб., отложенные налоговые активы – 6 284 000 руб., прочие внеоборотные активы – 1 450 000 руб., запасы – 253 805 000 руб., дебиторская задолженность – 3 671 000 руб.

Однако по части дебиторской задолженности истек срок исковой давности, часть дебиторов предприятия ликвидирована.

Таким образом, имущества предприятия заведомо недостаточно для погашения требований кредиторов в полном объеме.

В настоящее время на рассмотрении судов находятся 27 исков, предъявленных к ООО «Завод НВА».

Ликвидатором должника обнаружена недостаточность стоимости имущества для погашения имеющейся задолженности.

Должник обратился с заявлением о несостоятельности (банкротстве) после назначения ликвидатора, поэтому к нему применима упрощенная процедура банкротства.

НП САМРО «Ассоциация антикризисных управляющих» представлены сведения о кандидатуре арбитражного управляющего Игнатенко Юрия Владимировича с заключением о его соответствии требованиям Закона о банкротстве.

Ежемесячный размер вознаграждения арбитражному управляющему определяется арбитражным судом в соответствии со ст.20.6 Закона о банкротстве за счет имущества должника.

В соответствии с упрощенным порядком при наличии признаков несостоятельности должник признается банкротом с открытием конкурсного производства и утверждением кандидатуры конкурсного управляющего.

С даты принятия арбитражным судом решения о признании банкротом наступают последствия, предусмотренные ст. 126 Закона о банкротстве.

Руководствуясь ст. ст. 167-170, 176, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Московской области

РЕШИЛ:

Признать ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ЗАВОД НИЗКОВОЛЬТНОЙ АППАРАТУРЫ» (ИНН 6829027527, ОГРН 1066829054082) несостоятельным (банкротом) и открыть в отношении него конкурсное производство по упрощенной процедуре ликвидируемого должника сроком на 6 месяцев – до 01 января 2015 г.

Утвердить конкурсным управляющим ООО «ЗАВОД НВА» Игнатенко Юрия Владимировича члена НП САМРО «Ассоциация антикризисных управляющих» (регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих 1959, адрес для почтовой корреспонденции: 392000, г. Тамбов, ул. Студенческая набережная, 20) с ежемесячным вознаграждением в размере 30000 руб. 00 коп. за счет денежных средств и иного имущества должника.

Обязать ликвидатора должника в течение трех дней с даты утверждения кандидатуры конкурсного управляющего обеспечить передачу ему бухгалтерской, иной документации, печатей, штампов, материальных и иных ценностей.

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня его принятия.

Судья

Должность

Подпись

«*И. Игнатенко*» 20

М. Г. Торосян

Общество с ограниченной ответственностью "Завод низковольтной аппаратуры" (организация)	Форма по ОКУД по ОКПО	Код
		0317001
		-
(структурное подразделение)	Вид деятельности	
Основание для проведения инвентаризации: приказ, постановление, распоряжение (ненужное зачеркнуть)	номер	
	дата	
	Дата начала инвентаризации	17.07.2017
	Дата окончания инвентаризации	19.10.2017
	Вид операции	

ИНВЕНТАРИЗАЦИОННАЯ ОПИСЬ
основных средств

Номер документа	Дата составления
	«19» октября 2017г.

Основные средства

Машины

находящиеся	в собственности ООО "Завод НВА"
Местонахождение	(в собственности организации, на ответственном хранении, в т.ч. арендованные)
Арендодатель*	

Номер по порядку	Наименование, назначение и краткая характеристика объекта	Документ, подтверждающий принятие объекта на ответственное хранение (аренду)			Год выпуска (постройки, приобретения)	Номер			Фактическое наличие		По данным бухгалтерского учета	
		наименование	дата	номер		Гос. номер	vin	паспорта (документа о регистрации)	количество, шт.	стоимость, руб. коп.	количество, шт.	стоимость, руб. коп.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	FREIGHTLINER COLUMBIA, цвет синий				2005	M367HX68	1FUBA6CG56LV95056	78YB855238		Оценка не произведена	1	Сведения о балансовой стоимости отсутствуют
2	MAZDA6, цвет серебристый				2007	H012PT68	JMZGG128281728399	77TY064969	1	Оценка не произведена	1	Сведения о балансовой стоимости отсутствуют
3	KRONE SDP27, цвет зеленый				2004	AK209068	WKESDP27041203827	78YH132481		Оценка не произведена	1	Сведения о балансовой стоимости отсутствуют
4	MA3 53371, цвет песочный				1997	K116EX68	Y3M533710V0017104	31BT603957	1	Оценка не произведена	1	Сведения о балансовой стоимости отсутствуют
5	ОДА39370, цвет коричневый				1991	AE406168	ОТСУТСТВУЕТ	68EA187294		Оценка не произведена	1	Сведения о балансовой стоимости отсутствуют
6	ГА331105, цвет ласвегас +				2007	M199EC68	X9631105071394758	52MO293616	1	Оценка не произведена	1	Сведения о балансовой стоимости отсутствуют
7	ГА33302, цвет юниор +				2007	M329AX68	X9633020072214179	52MH087608	1	Оценка не произведена	1	Сведения о балансовой стоимости отсутствуют
8	ГА33302, цвет белый +				2007	M331AX68	X9633020072247303	52MO293890	1	Оценка не произведена	1	Сведения о балансовой стоимости

												отсутствуют
9	ГА33302, цвет белый +				2010	M820PO68	X96330200A2384790	52MT988912	1	Оценка не произведена	1	Сведения о балансовой стоимости отсутствуют
10	ГА33302, цвет серебристо - голубой				2011	H920BC68	X96330200B2432136	52HE357375	1	Оценка не произведена	1	Сведения о балансовой стоимости отсутствуют
11	LADA 211440 LADA SAMARA, + цвет серо-сине-зеленый				2010	M821PT68	XTA211440A4845513	63MX8330141	1	Оценка не произведена	1	Сведения о балансовой стоимости отсутствуют
12	ГА333021, цвет серо-белый				2000	M808MC68	XTH330210Y1798291	52KA546448		Оценка не произведена	1	Сведения о балансовой стоимости отсутствуют
13	ЗИЛ45085, цвет синий				1997	K167EX68	XTP450850V0000135	68MM617390	1	Оценка не произведена	1	Сведения о балансовой стоимости отсутствуют
14	КАМА35410, цвет серый				1991	K115EX68	XTC541000M0235341	68KT200801	1	Оценка не произведена	1	Сведения о балансовой стоимости отсутствуют
15	УАЗ220694, цвет белая ночь +				1997	M358AX68	XTT22069470400477	73MM469933	1	Оценка не произведена	1	Сведения о балансовой стоимости отсутствуют
ИТОГО:									11		15	