

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
<http://www.msk.arbitr.ru>

**именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е**

г. Москва

Дело № А40-252854/17-53-2190

19 марта 2018 г.

Резолютивная часть решения объявлена 13 марта 2018 г.

Арбитражный суд г. Москвы в составе судьи Козлова В.Ф. единолично

при ведении протокола судебного заседания секретарем Кочновой М.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску

общества с ограниченной ответственностью «СПЕЦСТРОЙСНАБ» (243140, ОБЛАСТЬ БРЯНСКАЯ, ГОРОД КЛИНЦЫ, УЛИЦА НОГИНА, 9 ОГРН 1073241001184 ИНН 3241007304 дата г.р. 26.09.2007)

к ответчику

обществу с ограниченной ответственностью «АТОН» (107553, ГОРОД МОСКВА, ПРОЕЗД ОКРУЖНОЙ, ДОМ 5, СТРОЕНИЕ 1, ПОМЕЩЕНИЕ IX ОГРН 1147746159395 ИНН 7708807806 дата г.р. 21.02.2014)

о взыскании 9 234 453 руб. 68 коп. по договору от 10.05.2014 № 02-Щ-2014

о взыскании 68 944 607 руб. 61 коп. по договору от 10.05.2014 № 01-ДЗ-2014

всего 78 179 061 руб. 29 коп.

в заседании приняли участие представители:

от истца – не явились, извещены, от ответчика – не явились, извещены

установил:

В Арбитражный суд г. Москвы обратилось ООО «СПЕЦСТРОЙСНАБ» в лице конкурсного управляющего с иском к ответчику ООО «АТОН» о взыскании 78 179 061 руб. 29 коп. неосновательного обогащения. Истец сообщает, что денежная сумма перечислена ответчику без необходимых оснований.

От ответчика отзыв не поступил. Дело рассмотрено в отсутствие сторон, извещенных о времени и месте судебного заседания, в соответствии со ст. 121, 123, 156 АПК РФ.

Изучив доводы и доказательства, суд установил следующее.

Истец перечислил ответчику 78 179 061 руб. 29 коп. по платежным поручениям от 06.12.2014 № 24 на 9 234 453,68, от 06.12.2014 № 26 на 68 944 607,61 руб., что подтверждается выпиской по операциям со счета. В графе назначение платежа указано, что оплата произведена по договору от 10.05.2014 № 02-Щ-2014 за поставку щебеночной смеси и по договору от 10.05.2014 № 01-ДЗ-2014 за поставку дизельного топлива.

Истец сообщает, что документы, подтверждающие обоснованность перечисления денежных средств и факт поставки товара, у него отсутствуют.

Претензия о погашении задолженности оставлена без ответа.

Истец просит арбитражный суд взыскать неосновательное обогащение.

Суд признает исковые требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, в т.ч. из договоров (п. 2 ст. 307, ст. 8 ГК РФ).

Каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которое ссылается как на основание своих требований и возражений (ст. 65 АПК РФ).

Перечисление спорной суммы подтверждается выпиской по счету. Доказательства исполнения на спорную сумму или возврата денежной суммы не представлены.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий (п. 2 ст. 9 АПК РФ).

Таким образом, обязательства истца перед ответчиком об оплате спорной денежной суммы отсутствуют, правовых оснований для ее удержания ответчиком не имеется, и денежная сумма подлежит взысканию на основании ст. 1102 ГК РФ.

Принимая во внимание изложенные обстоятельства, требования о взыскании неосновательного обогащения суд удовлетворяет в полном объеме на основании ст. 1102 ГК РФ.

Судебные расходы относятся на ответчика в соответствии со ст. 110 АПК РФ.

Руководствуясь ст. 9, 65, 71, 75, 102, 110, 167-171 АПК РФ, суд

решил:

Иск общества с ограниченной ответственностью «СПЕЦСТРОЙСНАБ» к ответчику обществу с ограниченной ответственностью «АТОН» о взыскании 78 179 061 руб. 29 коп. удовлетворить.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «АТОН» в пользу общества с ограниченной ответственностью «СПЕЦСТРОЙСНАБ» 78 179 061 (семьдесят восемь миллионов сто семьдесят девять тысяч шестьдесят один) руб. 29 коп. неосновательного обогащения.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «АТОН» в доход федерального бюджета 200 000 (двести тысяч) руб. государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий месяца со дня его принятия.

Судья

Козлов В.Ф.